



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
GRACOVENSIS

kat komp.
56292

I

2

Mag. St

P Dr

БИБЛИОТЕКИ

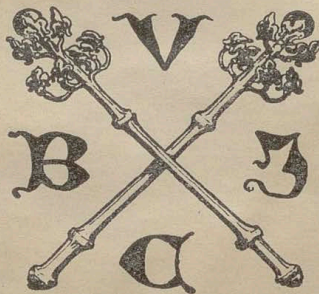


Виленская Публичная
БИБЛИОТЕКА.

руйского Училища.
1884. VI. 6.

N° 658 - II.

*Исх. IX 7
Дет. 7*



56292

I

Matem. 1142 1/2

21.

GEOMETRYA

D L A

SZKOŁ NARODOWYCH.

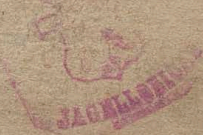
C Z E S C II.

Cena oprawy w papier *Zł.* :

W Drukarni Nadwornej J.K. Mei
Roku 1781.

Przez Księcia

1142 1/2



Dzieło: *Geometrya*, ułożone przez J.P. Lhuillier Obywatela Genewskiego, w Towarzystwo Nauk w tymże Mieście ustanowione policzonego, które za ogłoszonym w Polsce, i obcych krajach Uezonych do pisanja wezwaniem, z pomiędzy innych, potwierdzenie i nadgodę odebrało, od Towarzystwa do Ksiąg Elementarnych rozstrząśnione, a przez J. X. Gawrońskiego Kanonika Koadjutora Krakowskiego Lektora, J. K. Mei i w tymże Towarzystwie zasiadającego, na Polski język z Francuskiego przełożone, Szkołom Narodowym do użycia podług przepisów naszych podajemy. w Warszawie dnia 30. Października Roku 1780.

562925

IGNACY Xzē MASSALSKI Kup Wil. Prezy:
 MICHAŁ Xzē PONIATOWSKI Kup Płocki.
 AUGUST Xzē SUŁKOWSKI Wwda Kaliski.
 JĘDRZEY MOKRONOSKI Wwda Mazow:
 JACEK MAŁACHOWSKI Podkan: Koro:
 JOACHYM CHREPTOWICZ Podkan: W.X.L.
 MICHAŁ MNISZECH Marszałek Nadwor: Lit.
 IGNACY POTOCKI Pifarz W.W.X.L.
 ADAM Xzē CZARTORYSKI Gene: Ziem. Pod:
 STANISŁAW Xzē PONIATOWSKI Ge: Lieut.
 W.K.
 FRANCISZEK BIELINSKI Stta Czerski
 ANDRZEY ZAMOYSKI Kaw: Or. Orla Biał:



ZBIOR RZECZY ZAWARTYCH W RO-
ZDZIAŁACH TEY CZĘSCI GEOME-
TRYI.

WSTĘP - - - Karta I

ROZDZIAŁ I.

O położeniu tak Linii, iak i Pla-
szczyzn iednych, względem drugich. 14

ROZDZIAŁ II.

O Kątach bryłowych - 40

*Przygotowanie do Rozdziałów
następujących.*

O podniesieniu liczby, do iey
Sześciannu, albo *Kubusa*, i o wycią-
gnięciu Pierwiastku Sześciennego,
albo Kubicznego. - 60

ROZDZIAŁ III.

O Równoległościanach prosto-
kątnych - 82

ROZDZIAŁ IV.

O Równoległościanach nie pro-
stokątnych - 107

ROZDZIAŁ V.

O Graniastosłupach - 124

ROZDZIAŁ VI.

O Piramidach, albo Ostrosłupach
lub Ostrogranach - 132

ROZDZIAŁ VII.

O Walcach - 163

(a2)

RO.

ROZDZIAŁ VIII.	
O Ostrokregach	174
ROZDZIAŁ IX.	
O Kuli	194
ROZDZIAŁ X.	
O Bryłach podobnych	216

ZBIOR SŁOW POLSKICH,

Albo nowych, albo mniej znanych, użytych w
tey Części Geometrii, z przydanemi o bok sto-
wami Łacińskimi, toż samo w używaniu Ma-
tematyków znaczącemi.

Biegón.	<i>Polus</i>
Bryła.	<i>Solidum.</i>
Bryłowość.	<i>Soliditas.</i>
Bytność.	<i>Existentia.</i>
Ciągło.	<i>Continuè.</i>
Clągły.	<i>Continuus.</i>
Czworokątny.	<i>Quadrangularis.</i>
Czworościan.	<i>Tetradèdron.</i>
Dwódzielný.	<i>Subduplicatus</i>
Dwómnożny.	<i>Duplicatus.</i>
Dwómnożyć.	<i>Duplicare.</i>
Dwódziestościan.	<i>Icosèdron.</i>
Dwónastościan.	<i>Dodecadèdron</i>
Graniastop.	<i>Prisma</i>
Jednoimienny.	<i>Ejusdem nominis</i>
Kąt płaski.	<i>Angulus planus</i>
Kąt bryłowy.	<i>Angulus solidus</i>
Kłoc.	<i>Truncus</i>

Krawędz

Krawędź. *Arrête* (po Francusku.)

Krzywy. *Curvus*.

Kula. *Sphera*.

Kulisty. *Sphericus*.

Nadmiar. *Excessus*.

Ośmiościan. *Oktôédrum*.

Ostrosłup albo Ostrogran. *Pyramis*.

Ostrokrag. *Conus*

Ostrokrag ścięty. *Conus truncatus*

Płaszczyzna. *Planum*.

Początkowy. *Elementaris*.

Półkole. *Semicirculus*.

Półkula. *Hemisphærium*.

Przecięcie. *Sectionis*.

Rodzenie się. *Generatio*

Równik. *Æquator*.

Równoległoboczny. *Parallelogrammicus*

Równoległościenny. *Parallelogrammum*

Różległość. *Extensio*

Sciana. *Paries*

Spodek. *Pes*

Stały. *Constans*

Sześcian. *Hexaédrum*

albo *Cubus*

Trójkątny. *Triangularis*

Trójmnożny. *Triplicatus*

Walec. *Cylinder*

Warsta. *Stratum*

Wielościenny. *Polyedrum*

Wyczerpanie. *Exhaustio*

Wymiar. *Dimensio*

Wyrocznia. *Oraculum*

Prze-

Przeestroga. Na Tablicy VI. Fig. 3. o-
puszczone są litery. p, q, które wpisać
należy nakończach linii naybliższej rō-
wnoodlegley od linii PQ.

OMYŁKI DO POPRAWIENIA

Karta.	Wiersz.	Stoi.	Popraw.
18	3	(BD. (AC.	AC, BD.
27	-	Fig. 2.	Fig. 3.
57	19	be.	- bc.
59	20	Dost:	- Dostyczney
	22	Dost.	Dostawy
79	5	1½	- 3½.
100	przedostatni wiersz cały zmazać.		
108	5	GE.	- GF.
-	7	GF.	- GH.
-	25	Równoległobokow Równole- głoboku.	
120	- 24	z ich	- ich.
133	1	Które y	- którey.
155	- 17	abc	- aby
175	22	powierzchni	na powierzchni
188	- 7	ściętego	- całego.
197	- 12	pośrodku	- od środka
215	- 11	utworzony	utworzona
218	- 26	iaki	- iaki
225	6	C: b.	B: b.
236	5	do powierzchni do powierz- chni podstawy	

CZĘŚĆ



CZĘŚC DRUGA

O Bryłach.



WSTĘP.

W Części pierwszej samemi tylko zatrudnialiśmy się liniami i powierzchniami; lubo iakąkolwiek rozległość (*extensio*) będzie rzeczy iakiey, nie iest ona ani samą linią, ani samą powierzchnią, ale się rozciąga wzdłuż, w szersz i wgłąb. I tak, pokoy naprzykład, ma swoją długość, ma szerekosć, i wysokość, czyli grubosć. Tarcica, choćby nacyieńsza, ma także długość, szerokosć i grubosć. Nie byłoby powierzchni, tey tarcicy, to iest: nie byłoby rozległosci iey, uważaney co do długości tylko, i szerokosci, gdyby nie było

A tarcicy

tarcicy uważaney co do wszystkich
 iey wymiarów. Powierzchnia ogranicza
 rozległość, i onę kończy; aby zaś gra-
 nica iakiey rozległości była w samey
 rzeczy, trzeba ażeby i ta rozległość by-
 ła. Nie byłoby więc powierzchni, gdy-
 by nie było rozległości, którą kończy;
 tak iak (mówiąc przez podobieństwo lu-
 bo dalekie) nie byłoby koloru naprzy-
 kład w suknie, gdyby nie było sukna.

Podobnym sposobem, lubo często nie
 uważaliśmy tylko długość iakiey rozle-
 głości (cośmy nazywali linią) niemasz
 jednak tey długości, ieżeli niemasz po-
 wierzchni, którą ona kończy, lub na
 której może być w rzeczy samey cią-
 gnioną. Nie będzie więc długości, gdy
 nie będzie powierzchni; a że nie będzie
 powierzchni, ieżeli nie będzie rozle-
 głości mającey trzy wymiary; więc i linii
 nie będzie, tylko tam, gdzie iest rozle-
 głość, z trzema wymiarami.

Gdy się kto bawi około rozległości,
 ile ta trzy wymiary w sobie zamyka,
 w takim razie mówi się, iż się bawi o-
 kółko *Ciała* (*Corpus*) albo *Bryły* (*Soli-
 dum.*)

Geome-

Geometrya nie uważa inaczey Ciała, tylko ile to rozciągnięte jest w zdłuż, w szerz, i wwyż albo w głąb; innemi zaś własnościami iego cale się nie zatrudnia, zostawiając ie do uważania Fizykom. Lubo zaś zdaie się, iż sobie ściśle nader w uważaniu ciała założyli granice Geometrowie, mają iednak obszernie i tak pole dochodzenia wielu bardzo prawd ukrytych których wiadomość po więkšzey części koniecznie jest potrzebna chcącemu w Fizyce postąpić.

Nie fami tylko Geometrowie, uważając ciała, iednę sobie w nich własność, to jest rozległość za cel wystawiają. Jest to, a przynajmniej być powinien, powszechny postępowania sposob, że gdy kto rzecz iaką z gruntu chce poznać, i pojąć; po części nayprzod iey własności uważa, a dopiero łączy ie razem, i dokładnieyszey orzeczy cale nabywa wiadomości. Rozum ludzki nadto jest ograniczony, aby wiele pospołem nieznanym ieszcze własności mógł dochodzić, a tym bardziej ie ogarnąć.

Skutek takowego własności rzeczy z osobna dochodzenia, tym więkšzey jest wagi, im więcey rzeczom taż własność

fność służyć będzie; a taką własnością jest rozległość. Cokolwiek pod zmysły nasze podpada i podpadać może, wszystko to jest rozległym; cokolwiek więc odkryje tym sposobem Geometra, może to do wszystkich rzeczy przystofować, które tylko pod zmysły nasze podpadają, lub im poddane być mogą. A ztąd się okazuje ważność w wynalazkach Geometrycznych, i obfitość w przystofowaniu onychże.

Lubo mając wzgląd na słabość pojęcia ludzkiego, jednę tylko własność ciała uważa Geometra, dla większey iednak wygody i tę ieszcze dzieli nieiako na części, i w myśli ie osobno stawia, chociaż wrzeczy samey osobno się nie znajdują. Nie ma względu rolnik na grubość ziemi w tym miejscu, gdzie rolę swoję uprawia. Dostyć mu natym, że ta grubość jest dostateczna do przyięcia ziarna, do dostarczania soku i do rozwinięcia się tegoż ziarna. Wielkość pola znać osobliwiey stara się, aby wiedział, ile na nim ziarna posiać może, a zatym powierzchnią swego pola, bez względu na grubość ziemi uważa. Tak i piszący, miarkuje wielkość powierzchni papieru, końcem zamieszczenia na nim tego,

co

co ma pisać: nie wchodząc w jego grubość, i dosyć mając na tym, że mu atramentu nie przebiia.

Jakożkolwiek mała będzie grubość ciała iakiego, wszelako iednak, ciało to, dwie strony odmienne, przeciwne sobie mieć musi, i iedna z nich odłączyć się w rzeczy samey może od drugiej, lubo by nie znalazło się sposobne narzędzie do uczynienia tego rozłączenia. Ciało więc chociaż nacyieńsze, nie może być za iedno brane, co powierzchnia; a zatem nie prawdziwie rzecz wykladała nie którzy Geometrowie. gdy mówią: że ciało albo bryła składa się z powierzchni położonych iednych na drugich; bo iakażkolwiek byłaby liczba tych warst, z których ciało złożone uważamy, każda iednak wszechgulości ta warsta byłaby bryłą, a nie powierzchnią, ponieważ miałyby dwie strony przeciwne, i mogące się od siebie odłączyć.

Co się zaś powiedziało o powierzchniach, to i o liniach, twierdzić należy; że nie dla tego są od Geometrów uważane, iakoby w rzeczy samey znajdowały się, ale tylko dla łatwości i wygody,

dy. Nie wiele w to wchodzi podróżny, iak szeroka iest droga, którą ma przebyć, dosyć mu na tym, iż się nią udać może. Liczba kroków, które ma czynić nie zawisła od szerokości, ale od samey długości tey drogi; tę przeto długość szczegulniey uważa.

Niechby była bardzo mała szerokość powierzchni iakiey, naprzykład Równoległoboku, i niechby ta sama tak mała szerokość podzielona była na iak nawięcey części, przez linie równoodległe od długości, wszelako każda z tych części będzie powierzchnią, i chociażby iak najmnieysza była odległość dwóch linii, które tę szczupłą powierzchnią kończą, za iedną iednak linią wzięść ich nie można; a ztąd łatwo każdy widzi, iako to wyrażenie iest niedokładne a bardziey ieszcze fałszywe, że powierzchnia składa się z linii położonych iednych przy drugich..

Nakoniec zdarzają się przypadki, gdzie nie potrzeba nawet uważać przeciągu całej linii, ale koniec iey tylko ieden, lub obadwa, albo zgoła to, co dzieli dwie iey części. W takim razie mówi się, że Geometra samym się za-

trudnia *punktem*. Punktu w samej istocie nie masz, jeżeli nie masz linii, którą punkt kończy, albo iey części, które oddziela. Podróżny cel swoiey drogi, iak punkt iaki sobie wystawia, wielkością iego cale się nie zaprzatając, aż poki do niego nie dojdzie, doszedłszy, uważa dopiero obszerność mieysca, do którego dążył. Nie masz wierzchołka kąta, jeżeli nie będzie dwóch linii ten kąt czyniących. Uwagi nad któremi się zastanawia Geometra czyli to, co do położenia punktów iednych względem drugich, czyli względem linii iakiey, pochodzą z samego wystawienia sobie w myśli tych rzeczy w istocie się nie znaydujących, dla łatwiejszego doyscia tego, czego szuka.

Jakożkolwiek mała będzie rozległość względem zmysłów naszych, lub względem wielkości ciał, które nam nayeściej pod zmysły podpadają: wszelako można oddalić myślą tę małość względem innych większych rzeczy, i uważać ciało choćby też najmnieysze, iak gdyby wielkim bardzo było, a to względem tyśiączney naprzykład części swoiey.

Niech będzie iak najmnieysza linia. tej linii koniec ieden, zawsze różnić się bę-

będzie od drugiego. J znowu niechby kto na iak naywięcey części podzielił iaką linią, każda z tych części dwa końce odmienne mieć będzie, a ztąd poznać można, iak nie prawdziwe jest to wyrażenie; że linia składa się z punktów przy sobie położonych.

Wystawiając sobie Geometra pod temi różnemi postaciami rozległość, uprzedzać tym samym zdaie się te trudności, które często zwykły bywać zarzucane o prawdziwey bytności (existentia) tych rzeczy, które są celem iego nauki.

Powierzchnia płaska, jest powierzchnią, na której ku wszystkim stronom linii proste prowadzić można: i takimi to liniami i powierzchniami dotąd zatrudnialiśmy się; których wszystkie części na teyże samey *Płaszczyźnie* zostają (in eodem Plano). W części następującej takie nadto linie i powierzchnie zabawiać nas będą, które na odmiennych płaszczyznach znajdują się.

Z dwoiakimi liniami mieliśmy ieszcze do czynienia, z prostymi i z kołowymi, lub ich częściami. Powierzchnie także, około których bawiliśmy się,
były

chby
ielik
dwa
zta
iest
oun-

te-
rze-
ości,
ane
ych

erz-
om
kie-
tad
ze-
aią
ią-
za-
ych

ie-
lo-
nie
ie,

z sobą się spotykały, i ztąd początek kątów, i ich podziałów; albo się też nie spotykały.

Nauczylismy się dawać linii iedney względem drugiej iakiekolwiek do upodobania położenie: to jest robić kąt iakikolwiek dany, lub pociągnąć równo-odległą od linii danej. Wyznaczyliśmy mieysce wierzchołków, kątów iakichkolwiek danych, których ramiona przechodzą przez dwa punkta dane, i wiele ztąd użytecznych używań wywieśliśmy. Nie mogąc zaś dokładnie wyznaczyć stosunku okrągu koła do linii prostej, przybliżyliśmy iak naybardziej stosunek ten do prawdziwego. Widzieliśmy oraz, że porównanie okręgów iednych do drugich, nie zawisło od porównania okręgu z linią.

Co do powierzchni; przytoczyliśmy nayprzód przypadki, w których dwie figury mogą przystać do siebie. Wiadzieliśmy, że to przystawanie zawisło iedynie od wielkości i położenia linii iednych względem drugich, to jest, że tylko takie dwie figury przystać mogą do siebie, w których boki iednakowey są wielkości iedne względem drugich, i iedna.

iednakowego położenia. Jednym z naj-
znamienitszych przytosoowań było prze-
niesienie, czyli przerysowanie iakieykol-
wiek figury prostokreślney. Widzieli-
śmy także, iż wielkość figur prostokre-
ślnych nie zawisła od wielkości i poło-
żenia ich boków, gdyż Troykąt, lub
Równoległoboki, byleby jednakowe miały
podstawy, i wysokości, są równe; równe
też będą, tak dwa na przykład Troykąt, i a-
ko, i dwa Równoległoboki, gdy ich pod-
stawy będą w stosunku odwrotnym
ich wysokości; Nadto równość w wiel-
kości figur nie tylko nie zawisła od wiel-
kości i położenia boków, ale nawet a-
ni od ich liczby; ponieważ Trójkąt,
Równoległobok, i kwadrat może być
tak zrobiony, że się równać będzie i a-
kieykolwiek figurze daney prostokreśl-
ney; może ieszcze zrównany być z
summą lub różnicą figur innych prostokreśl-
nych.

Można też przez przybliżenie poró-
wnać koło z figurą iaką prostokreślną, i
zrysować takie koło, któreby mało co
różniło się od iedney lub więcej figur
prostokreślnych; dokładnie zaś można
mieć koło równe innemu danemu, lub
wielu innym kołom także danym.

Lubo

Lubo wielkość figury nie jest tym samym wyznaczona, że wyznaczony jest iey obwód i położenie boków; podany iednak mieliśmy sposób ieden znaywygodniejszy, wykryślenia figury prostokreślney o ilukolwiek bokach danych, mając dany iey obwód, widzieliśmy oraz granice, w których przy nie powiększonym obwodzie, powierzchnia figury być może powiększona; lubo zmniejszenia iey niema żadnych granic.

Z podobieństwa położenia linii, które kończą figurę, i z proporecyonalności tychże linii wynikało wiele twierdzeń, a z tych znowu wiele wniosków, i przystosowań. Szczegulniey zaś wynikało, przeniesienie na papier, działań na ziemi częstokroć nierówney odprawionych; które to przeniesienie dokładniejszy i łatwieyszym ieszcze stawało się, używszy rachunku.

W tym wszystkim, co się dotąd mówiło, niewspomniało się tylko o linii prostej, i o linii kołowej; o powierzchniach płaskich zakończonych przez linie proste, albo przez linie kołowe, lub ich części; o bryłach obwiedzionych powierzchniami płaskimi, albo krzywymi

wemi, mającemi swoy początek od powierzchni płaskich, Ta część Geometrii, nazywa się *Geometrią początkową* (*Geometria Elementaris*) służy ona za fundament koniecznie potrzebny do innych części zawilszych, z których się składa *Geometria wyższa*; (*Geometria sublimis*), a w tej rzecz jest o rozmaitych innych liniach krzywych, o powierzchniach przez nie zakończonych i o wielu bardzo takich bryłach, których początek czasem można, a czasem nie można wyprowadzić z tych ostatnich linii krzywych, lub z powierzchni niemi zakończonych.

Różni się też *Geometria początkowa* od wyższej, i co do sposobu rysowania figur do niej należących; w Geometrii albowiem początkowej, dosyć jest na cerklu i linii do wykreślenia figur iey własnych; każde przeto zagadnienie, które z pomocą tych dwóch tylko narzędziów może być rozwiązane, do niej należy. Jeżeli zaś zagadnienie, mogąc być rozwiązany, z pomocą samej linii i cerkla, to jest przez same linie i łuki kola, rozwiązuje się z użyciem innych jeszcze narzędziów, albo linii krzywych, odmiennych od kola, o
tako-

takowym rozwiązaniu mówić się zwykło, iż nie jest wykonane sposobem zadosyć czyniącym.

ROZDZIAŁ I.

O położeniu tak Linii iako i Płaszczyzn iednych względem drugich.

I. Twierdż: I. Gdy linia ma dwa swoje punkta, na iedney płaszczyźnie, ma ie oraz i wszystkie na teyże płaszczyźnie.

Dowodz: Linia prosta wyznacza się przez dwa punkta; a zatym linia prosta poprowadzona przez dwa punkta dane, na danej także płaszczyźnie zniydzie się z każdą inną prostą, przez też dwa punkta poprowadzoną, i iedną z nią linią uczyni.

2. Twierdż. Przez linią prostą i punkt gdziekolwiek dany, może zawsze przechodzić iedna płaszczyzna.

Dowodz Wystawmy sobie myślą, iż przez tę linią przechodzi iakakolwiek płaszczyzna; niechay ta płaszczyzna obraca

braca się około teyże linii, w tym obrocie przejdzie przez punkt dany, a w przechodzeniu będzie tą samą płaszczyzną, którey szukamy.

Można także i przez dwie linie przecinające się (a) przeprowadzić płaszczyznę; ponieważ płaszczyzna przechodząca przez jedną z tych linii i przez którykolwiek punkt drugiej, przechodzi razem i przez przecięcie tych dwóch linii, i przez punkt należący do drugiej linii. a zatem i druga ta linia cała jest na teyże płaszczyźnie.

Można nakoniec i przez trzy boki Trójkąta przeprowadzić płaszczyznę. Jakkż płaszczyzna przechodząca przez dwa boki Trójkąta, przechodzi też i przez dwa punkta, w których trzeci bok przecina

(a) Mówię. przecinające się, bo wiele jest linii, których położenie jest takie, że przez nie nie może razem przechodzić jedna płaszczyzna; na przykład w kostce od grania, tak jest położone ramie jedno kąta, na jednej stronie, i bok przeciętny drugiemu ramieniu tegoż kąta. na innej stronie, że przez te dwie linie, jedna płaszczyzna przechodzić nie może.

cina tamte dwa, a zatym i ten trzeci bok na teyże jest płaszczyźnie.

3. *Twierdz.* 3. Gdy się dwie płaszczyzny przecinaią, tym spólnym ich przecięciem, jest linia prosta.

Dowódz. Weźmy na tym spólnym przecięciu dwa iakiekolwiek punkta, i poprowadźmy przez nie, na jedney z dwóch płaszczyźnie, linią prosta; ta linia będzie miała na drugiej płaszczyźnie dwa punkta do siebie należące, więc i cała będzie na teyże drugiej płaszczyźnie; a zatym będzie cała na obydwóch płaszczyznach, to jest będzie spólnym ich przecięciem.

To co się o płaszczyznach powiedziało, można porównać z tym, co się linii tycze; to jest: linia prosta wyznacza się przez dwa punkta, płaszczyzna wyznacza się przez trzy punkta lub przez dwie linie przecinające się. Gdy znowu dwie linie wzajem się przecinają, punkt spólnym ich jest przecięciem; gdy zaś przecinają się dwie płaszczyzny, spólnym ich przecięciem jest linia prosta.

4. *Twierdz.* 4. Gdy linia prosta do dwóch innych, które się przecinają na jedney

iedney płaszczyźnie, prostopadłą jest w punkcie ich przecięcia, będzie też prostopadłą i do każdej innej linii, przechodzącej przez ten punkt na tejże płaszczyźnie.

Można to nayprzód objaśnić na karcie przełamanej. Linia prosta, podług której karta się przełamała, prostopadłą jest do boków, części dwóch, tej karty przełamanej. Obracając część jedną zламaną, około złamania, czyli wspólnego przecięcia, bok jeden z dwóch, do którego linia przecięcia była prostopadłą, odmieniać będzie położenie, wszelako jednak, na iedney zstanie płaszczyźnie, i linia przecięcia zawsze do niego będzie prostopadłą. Ten przykład prawdę tę zmysłom dosyć ukazuje, nie dosyć jednak ukazuje ją rozumowi.

Dowódz. Niech będą dwie linie proste, AB, CD. przecinające się w P, i niech do obydwóch prostopadłą będzie linia SP. Na płaszczyźnie przechodzącej przez te dwie linie, przeciągnąwszy przez punkt P. iakąkolwiek linią EF, do tej linii będzie też prostopadłą linia SP.

Tab. I.

Fig. 1.

B

Weźmy

Weźmy linie równe: PA, PB, i znowu PC, PD, także równe. Poprowadźmy BD spotykające linią EF, w punktach AC, E, i F.

Ponieważ Trójkąty: APC, BPD, mają dwa boki równe iedne względem drugich, i kąty między temi bokami zawarte, także równe, więc mogą przystać do siebie; a w szczególności kąt PAC, równy jest kątowi PBD. Przeto i Trójkąty APE, BPF iako mające równe boki: PA, PB, i kąty równe iedne względem drugich, mogą też do siebie przystać, a w szczególności, równe są w nich boki PE, PF, i AE, BF.

Pociągniemy ieszcze linie SA, SB, SC, SD; Trójkąty prostokątne SPA, SPB, mają bok spólny SP, i boki PA, PB, równe; a zatym mogą do siebie przystać, a w szczególności linie SA, SB, są równe. Podobnie równe są i linie SC, SD. Dwa więc Trójkąty CSA, BSD, których boki wszystkie równe są iedne względem drugich, mogą do siebie przystać, a w szczególności kąty SAC, SBD są równe.

Poprowadziwszy SE, SF; Trójkąty: SAE, SBF mają boki SA, AE, równe
względem.



względem boków SB, BF, i kąty między temi bokami zawarte, równe; więc mogą do siebie przystać; a w szczególności równe są linie, SE, SF.

Więc w Trójkątach SPE, SPF, równe są boki w iednym, względem boków drugiego, azatym i te przystać mogą do siebie; a w szczególności kąt SPE, równa się kątowi SPF; a że są kątami przyległemi, czynią razem dwa kąty proste; każdy z nich przeto będzie kątem prostym; a zatym linia SP, będzie też prostopadłą i do linii EF.

To Twiedzenie bardziey w dowodzeniu długie niż trudne, powinno być objaśnionym przez figurę z papieru grubszego, lub z drewna, i z nici; lub w inny sposob. Toż rozumieć trzeba i względem wszystkich prawie podań, w tey części zawartych.

5. *Defin:* Gdy linia prostopadłą jest do wszystkich innych, które się wpunkcie iey spadku przecinaiają na płaszczyźnie iakiey, o takiey linii mówi się, że jest prostopadłą do tey płaszczyzny; a zatym ieżeli linia prostopadłą jest do

B 2

dwóch

dwóch innych w punkcie ich przecięcia, na płaszczyźnie, ta linia prostopadła jest i do tej płaszczyzny.

6. *Twierdź: 5.* Wzajemnie, jeżeli linia, prostopadła jest do trzech innych linii, które się w jednym i tym punkcie przecinają; płaszczyzna ta, która przechodzi przez dwie z tych trzech linii przechodzi też i przez trzecią.

Tab. 1. Niech będzie linia SP, prostopadła do *Fig. 1,* linii PB, PD, PE, które przechodzą przez tenże sam punkt P, linii SP.

Niechay płaszczyzna iaka przechodzi przez linią SP, i PE. Jakażkolwiek będzie linia, w której ta płaszczyzna, przecina drugą płaszczyznę przechodzącą przez linie PB, i PD, wszelako linia SP będzie prostopadła do tego wspólnego przecięcia, a zatem gdyby linia PE, nie była tym wspólnym przecięciem, tedy linia SP, byłaby prostopadła do dwóch linii leżących na tejże co i ona płaszczyźnie, to jest: byłaby prostopadła do linii PE, i do drugiej jeszcze linii różney od PE przecinającej wspólnie dwie płaszczyzny; co być nie może. Linia więc PE, nie jest różna od wspólnego przecięcia dwóch płaszczyzn SPF, BPD, a zatem jest tym
spol-

spólnym przecięciem, i przeto należy i do drugiey płaszczyzny BPD; to jest ta płaszczyzna BPD przechodząca przez linie PB, PD, przechodzi też i przez linią PF.

7. *Twierdź:* 6. Dwie linie prostopadłe do iedney płaszczyzny, są od siebie równoodległe.

Tab. I.

Niech będą dwie linie BA, CD prostopadłe do iedney płaszczyzny, na którą spadają w punktach B, i C, te dwie linie są równoodległe.

Fig. 2.

Poprowadźmy linią BC, a od końca C spólnego linii BC, z linią DC, prostopadłą do płaszczyzny, wyciągniemy na tey płaszczyźnie prostopadłą CE, do BC, równą iakieykolwiek długości BA, wziętey na drugiey linii prostopadley do teyże płaszczyzny. Poprowadźmy ieszcze i linie BE, AE. Dwa Trójkąty ABC, ECB, mają spólny bok BC, boki także BA, CE, równe, z wykryślenia, i kąty proste: ABC, BCE; więc te Trójkąty mogą przysłać do siebie, a w szczególności linie BE, AC, są równe. Dwa tedy Trójkąty ABE, ECA mają względem siebie równe wszystkie boki,

aza-

a zatem przyśtać mogą do siebie; a w szczególności równe są kąty ABE , ACE ; że zaś linia AB , prostopadła jest do linii BE , (ponieważ wzięliśmy ją za prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej przez linie BC , BE) więc kąt ACE , jest też prosty; a zatem linia EC , prostopadła do dwóch linii CB , CD , z wykryślenia, jest też prostopadła i do linii CA . Przeto ta linia CA jest na tej samej płaszczyźnie, co i linie BC , CD . Aże płaszczyzna przechodząca przez linie AC , CB , przechodzi też i przez linią AB , więc linie AB , CD , są na jednej płaszczyźnie; będąc zaś na jednej płaszczyźnie, że są prostopadłemi do linii BC , więc od siebie równoodległemi będą.

Prześwoga Aby łatwiej zrozumieć to dowodzenie, dobrze będzie przegiąć Figurę 2, w linii BC ; tak, aby część jedna $ABCD$ tej Figury, przypadła prosto nad drugą częścią BEC . Podobnie dopomagać można łatwiejszemu wyobrażeniu i w innych Figurach, gdzie nie jedna zachodzi płaszczyzna.

Uwaga W pierwszej części cokolwiek się mówiło o liniach równoodległych, zawsze to było w tym rozumieniu, że te linie kreślone były, na tej samej

samey płaszczyźnie, na którey i każda inna liniia łącząca dwa ich punkta, leżała.

8, *Twiedz*: 7, Jeżeli dwie liniie są od siebie równoodległemi, a jedna z nich prostopadłą jest do iakiey płaszczyzny, będzie i druga do teyże płaszczyzny prostopadłą.

Wzemy dwie liniie BA, CD za równoodległe; jeżeli jedna z nich nap: CD, jest prostopadłą do iakiey płaszczyzny, będzie do teyże płaszczyzny prostopadłą i druga BA. Tab. I.
Fig. 2

Na płaszczyźnie, do którey wzięliśmy za prostopadłą, CD, pociągniemy CB; będą do CB, prostopadłemi obie dwie liniie AB, i CD. Natęże płaszczyźnie niech będzie CE prostopadłą do BC, i równą długości BA. Poprowadźmy jeszcze AC, AE, BE. Całe dowodzenie natym zawisło, aby okazać, że kąt ABE jest prostym, to jest, że liniia AB prostopadła do linii BC, jest razem prostopadłą i do linii BE, leżącej na tey samey płaszczyźnie, do którey liniia CD jest prostopadłą.

Dwa Trójkąty prostokątne ABC, ECB, mają ramiona kąta prostego równe iedne

dne względem drugich ; a zatem te dwa Trójkąty mogą przysłać do siebie, a w szczególności linie AC, BE, są równe. Mają tedy dwa Trójkąty ABE, ECA, wszystkie trzy boki równe iedne względem drugich, i mogą zatem przysłać do siebie ; a w szczególności równe są kąty ABE, ACE. Płaszczyzna przechodząca przez dwie linie równoodległe AB, CD, przechodzi też tak przez linią BC, iako i przez AC, więc linie DC, BC, AC, na iedney płaszczyźnie leżą. A że linia CE jest prostopadłą do dwóch linii CD, BC; będzie też prostopadłą i do trzeciej linii CA ; a zatem kąt ACE jest prostym ; a że ten kąt, jest równy kątowi ABE, więc i kąt ABE, jest prostym.

9. Zagad. Spuścić prostopadłą do
Tab. I. płaszczyzny, z punktu nie na niej danego.

Fig. 3. Niech będzie taki punkt S, z którego spuścić trzeba prostopadłą na daną płaszczyznę.

Rozwiązanie. Na płaszczyźnie danej nakreślmy iakąkolwiek linią AB. Niech przez tę linią i przez punkt dany S, przechodzi inna płaszczyzna, na której po-
ciągnij-

ciagniemy SD, prostopadłą do AB. Na danej płaszczyźnie niech też będzie poprowadzona DP, prostopadła do AB; a przez linie SD, DP, niech przechodzi płaszczyzna, na której niech będzie SP prostopadłą do linii DP; ta linia SP będzie razem prostopadłą, której szukaliśmy.

Wykreślenie służące do dowodzenia.
Niech przez P, przechodzi linia EF, równoodległa od AB.

Dowódz: Linie SD, PD, z wykreślenia są prostopadłe do linii AB; więc linia DB, wzajemnie jest do obydwóch tych linii prostopadłą; a zatem prostopadłą jest i do płaszczyzny przechodzącej, przez te dwie linie. Aże linia EF równoodległa jest od linii AB, więc linia EF jest też prostopadłą do tejże płaszczyzny SDP; a wszczegulności prostopadłą jest do linii SP; i linia SP, jest wzajemnie do linii EF prostopadłą. Ze zaś linia SP zrobiona była prostopadłą do linii PD, więc linia SP jest razem prostopadłą do linii EF, i PD, które się przy iey spadku P, przecinają na danej płaszczyźnie, a zatem linia SP, prostopadłą jest i do tejże płaszczyzny.

10. *Zagadn.* 2. Od punktu danego na płaszczyźnie wynieść prostopadłą do teyże płaszczyzny.

Rozwiqz: Spuśćmy do płaszczyzny daney z punktu iakiegokolwiek nie na niey będącego, prostopadłą, a przez punkt dany poprowadźmy równoodległą od teyże prostopadley.

11. *Uwaga 1.* Od punktu danego, ie-dną tylko prowadzić można prostopadłą, do płaszczyzny.

12. *Uwaga. 2.* Gdy linia iaka nie iest ani na samey płaszczyźnie, ani do niey prostopadłą; może być albo od niey równoodległą, albo tak, iak zechcemy do niey nachyloną.

Nayprzod. Jeżeli, spuściwszy z dwóch punktów linii iakiey, dwie prostopadłe na płaszczyznę, te prostopadłe będą sobie równe; tedy ta linia od której są spuszczone, będzie równoodległą od płaszczyzny, na którą ie spuściliśmy, to iest: niespotka nigdzie tey płaszczyzny, choćby tak linia, iako i płaszczyzna naydaley były przedłużone.

Powtore

Powtore. Niech będzie linia SD. *Tab. I.*
nie prostopadłą do płaszczyzny; ale niech *Fig. 2.*
spotyka płaszczyznę w punkcie naprz:
D. Z punktu któregokolwiek tey linii
naprz: z S, spuścmy do tey płaszczyzny
prostopadłą natrafiającą na nią w pun-
kcie P, i poprowadźmy PD. Kąt SDP,
nazywa się kątem *pochyłości* (angulus
inclinationis) tey linii SD, do płaszczy-
zny.

Ten kąt jest najmniejszym z tych
wszystkich, które czynić może linia
SD, z iakąkolwiek inną linią poprowa-
dzoną na tey płaszczyźnie, przez punkt
D, i gdyby z punktu P, iako ze środka
promieniem równym linii PD, nakry-
ślony był okrąg koła, wszystkie linie
ciągnięte od punktu S, do punktów te-
go okręgu, czyniłyby iednakowy za-
wsze kąt z tą płaszczyzną.

Ponieważ te podania są tylko do in-
nych główniejszych *pomocnicze* (subsi-
diaræ) i łatwe do dowiedzenia, przesta-
je się tu na samym ich wyrażeniu.

13. *Twierdź: 8.* Gdy dwie linie ró-
wnoodległe są od trzeciej, która na od-
mienney od nich leży płaszczyźnie; te
dwie

dwie linie i od siebie równoodległe będą.

Tab: I. Niech będą dwie linie AB, CD, równoodległe od linii EF, będą te dwie linie i od siebie równoodległymi. Od punktu któregokolwiek na linii EF, naprz: G, wyciągniemy dwie do tey linii prostopadłe: GH, GI, na płaszczyznach przechodzących przez tę linię EF, i przez AB, i CD. Ponieważ linia EF, jest prostopadłą, tak do lini GH, iako i do linii GI, więc też będzie prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej przez te dwie linie. A że znowu dwie linie AB, CB są równoodległe od linii EF, więc są obiedwie prostopadłe do płaszczyzny przechodzącej przez linie GH, GI, a zatem są od siebie równoodległe.

14. *Twierdza: 9.* Gdy dwie linie, które się przecinają są równoodległe względem dwóch drugich, które się także przecinają, kąt zawarty między dwiema pierwszymi liniami, równy będzie kątowi zawartemu między dwiema drugimi.

Tab: I. Niech będą dwie linie AB, AC, równoodległe względem dwóch drugich DE,

DE, DF; kąt BAC zawarty między dwiema pierwszymi, równy jest kątowi EDF zawartemu między dwiema drugimi.

Weźmy równe linie AB, DE, i równe także linie AC, DF. Pociągniemy linie AD, BE, CF, BC, EF.

Ponieważ linie AB, ED, są równe, i równoodległe, Czworokąt ABED będzie oraz Równoległobokiem, i linie też AD, BE, będą równymi, i równoodległymi.

Podobnie równe są i równoodległe linie AD, CF; więc linie BE, CF są też równe, i równoodległe, względem linii AD; a zatem równe są sobie, i od siebie równoodległe. Jest tedy Czworokąt BEFC, oraz Równoległobokiem, a w szczególności równe są linie BC, EF. Przeto Trójkąty BAC, EDF, boki trzy równe mają, iedne względem drugich, a zatem przystać mogą do siebie, a w szczególności równe są kąty BAC, EDF.

15. *Przystosowanie.* Niech będą dwie płaszczyzny, które się przecinają. Na każdej z tych płaszczyzn wystawmy prostopadłą, do wspólnego ich przecięcia, wyprowadzoną od punktu któregośkolwiek

wiek tegoż przecięcia. Kąt zawarty między dwiema temi prostopadłemi, iednakowy zawsze będzie, chociaż coraz inny na spólnym przecięciu punkt wybierać będziemy, do wyprowadzenia z niego tych prostopadłych.

Defin: Jest przeto taki kąt zdatnym do wymierzenia pochyłości tych dwóch płaszczyzn iedney względem drugiej. Gdyż atym kąt zawarty między temi dwiema prostopadłemi, iest prosty, mówi się, że w takim razie *płaszczyzna iedna iest prostopadłą do drugiej*. Gdyby zaś kąt między temi dwiema prostopadłemi zawarty, miał: 10° , 20° , 30° i t. d. w tym razie i dwie płaszczyzny zawierałyby kąty: 10° , 20° , 30° , i t. d.

Można ieszcze i w inny sposób, przeświadczyć się iako pochyłość dwóch prostopadłych, wyciągnionych na dwóch płaszczyznach, od iednego punktu linii przecięcia spólnego tych płaszczyzn, odpowiada zawsze pochyłości tychże dwóch płaszczyzn. Wystawmy albowiem sobie te dwie płaszczyzny przytłające do siebie, i leżące iedna na drugiej. Niech potym spodnia płaszczyzna zostanie na swoim miejscu, a wy-

a wyższa niech się podnosi, i obraca około wspólnego przecięcia. Wspólne przecięcie, podczas tego obrotu będzie zawsze prostopadłe, do dwóch linii prostopadłych wyciągniętych na obydwóch płaszczyznach, od iednego punktu; a zatem te dwie prostopadłe zostające zawsze każda na swojej płaszczyźnie, odpowiadać będą podczas tego obrotu, pochyłości dwóch płaszczyzn. Gdy naprz: płaszczyzna ruchoma, obieży połowę drogi, którą iey obeysć trzeba, aby się znalazła na drugiej stronie, w równi z płaszczyzną ruchomą, wten czas i prostopadła do wspólnego przecięcia, znajduiaca się na płaszczyźnie ruchomey obieży połowę tej drogi, którą ma obeysć, aby się w iednej równi stykała końcem swoim z drugą linią prostopadłą, do wspólnego przecięcia wyciągniętą na płaszczyźnie nieruchomey. Też mówić i o innych częściach tego obrotu.

16. *Twierdż: 10.* Gdy iaka prosta linia prostopadłą jest do płaszczyzny, do teyż płaszczyzny prostopadłą będzie każda inna płaszczyzna przez tę linią przechodząca.

Niech

Tab: 1. Niech będzie linia GP, prostopadła
Fig: 6. do iakiey płaszczyzny, i niech przez tę
 linią GP, przechodzi inna iakakolwiek
 płaszczyzna; ta prostopadła będzie do
 pierwszej płaszczyzny.

Niech linia AB, będzie spólnym tych
 dwóch płaszczyzn przecięciem; od pun-
 ktu P, przez pierwszą płaszczyznę wy-
 ciągnijmy PC, prostopadłą do tego
 spólnego przecięcia.

Ponieważ linią GP, wzięliśmy za
 prostopadłą do pierwszej płaszczyzny,
 więc GP prostopadłą będzie tak do linii,
 AB, iako i do linii PC; bo te dwie lini-
 ie przechodzą przez pierwszą płaszczy-
 znę; a zatem od punktu którego kol-
 wiek nap: P. znajduiącego się na spól-
 nym przecięciu dwóch tych płaszczyzn,
 wyciągnijmy, prostopadłe PG, PC, do
 tegoż spólnego przecięcia, te linie bę-
 dą prostopadłe iedna do drugiej; a ztąd
 prostopadłe będą do siebie i te dwie
 płaszczyzny.

17. *Wniosek.* Gdy linia iaka prostopa-
 dła jest do płaszczyzny, a na teyże płas-
 zczyźnie pociągniemy iakakolwiek in-
 ną linią, i do tey spuścimy drugą pro-
 stopadłą

stopadłą od spodka pierwszej prostopadłej; poprowadziwszy potem od któregokolwiek punktu pierwszej prostopadłej, linią do punktu, w którym druga prostopadła spotyka linią pociągniętą na płaszczyźnie; ta ostatnia linia poprowadzona, prostopadłą będzie do linii na płaszczyźnie pociągnięney.

Niech będzie SP, prostopadłą do płaszczyzny; pociągniemy na teyże płaszczyźnie linią AB, i spuścimy do niey prostopadłą PD od spodka P, linii SP. Poprowadziwszy z punktu któregokolwiek, naprz: S, linii prostopadłej SP, linią SD, do punktu D, w którym prostopadła PD spotyka linią AB, ta linia SD, będzie prostopadłą do AB.

Tab: I.
Fig: 3.

Przez punkt P, przeciągniemy EF równoodległą od AB.

Ponieważ linia SP prostopadłą jest do płaszczyzny, daney, będzie też prostopadłą i do EF znajdującey się na tey płaszczyźnie; a wzajemnie i EF będzie prostopadłą do SP. Też linia EF, jako równoodległa od AB, jest też prostopadłą do PD; a zatym będąc prostopadłą tak do PD, iako i do PS, będzie także prostopadłą do PS.

C

stopa-

stopadłą i do płaszczyzny SPD przechodzącej przez te dwie linie; więc i AB równoodległa od EF będzie też prostopadłą do płaszczyzny SPD, a wszczegulności będzie prostopadłą do linii SD, znajdującey się na tej płaszczyźnie.

18. *Twierdż: 11.* Gdy płaszczyzna jedna prostopadłą jest do drugiej, a przez którykolwiek punkt jedney z tych płaszczyzn pociągniemy prostopadłą do drugiej, ta prostopadła, padnie na wspólne przecięcie tych dwóch płaszczyzn.

Dowód: Gdyby linia SP nie padała na wspólne przecięcie dwóch płaszczyzn, tedy spuściwszy z tegoż samego punktu S, prostopadłą, do wspólnego przecięcia, ta byłaby oraz prostopadłą i do drugiej płaszczyzny, a zatem dwie prostopadłe z jednego punktu spuszczone byłyby, na jedną płaszczyznę, co być nie może.

19. *Twierdż: 12.* Gdy dwie płaszczyzny prostopadłe są do trzeciej, wspólne przecięcie tychże dwóch płaszczyzn, prostopadłe też będzie do tejże trzeciej płaszczyzny.

Dowód: Od punktu, w którym linia przecięcia dwóch pierwszych płaszczyzn, spotyka

spotyka trzecią płaszczyznę; pociągnawszy tak naiedney iak i na drugiej z dwóch pierwszych płaszczyzn prostopadłe do dwóch linii spolnego ich przecięcia z trzecią płaszczyzną, te dwie prostopadłe, prostopadłemi też będą do trzeciej płaszczyzny; a zatym gdyby te dwie prostopadłe nie zeszły się w iedną, i nie były w rzeczy samey iedną linią, która jest spolnym przecięciem dwóch pierwszych płaszczyzn, tedy od iednego punktu możnaby do iedney płaszczyzny dwie prostopadłe wyprowadzić; to zaś być nie może.

20. *Twierdź: 13.* Ggdy iedna linia prostopadła jest do dwóch płaszczyzn, te dwie płaszczyzny, nigdzie się z sobą nie zeydą, choćby naydaley były przedłużone.

Dowódz: Gdyby te dwie płaszczyzny mogły się spotkać z sobą, tedy Trójkąt zrobiony z tej prostopadłej i z dwóch linii poprowadzonych od punktu iakiegokolwiek na spolnym przecięciu dwóch tych płaszczyzn, do punktów w których prostopadła spotyka też płaszczyzny, miałby dwa kąty proste, co być nie może.

C 2

Defini:

Defin: Dwie płaszczyzny, które nawet przedłużone spotkać się z sobą nie mogą, nazywają się *równoodległemi*.

21. *Twierdź:* 14. Gdy dwie linie są równoodległe względem dwóch drugich, płaszczyzna przechodząca przez dwie pierwsze linie, będzie równoodległa od płaszczyzny przechodzącej przez dwie drugie linie.

Tab. I. Niech będą dwie linie AB, AC równoodległe względem dwóch drugich DE, DF; płaszczyzna przechodząca przez linie AB, AC, równoodległa będzie od płaszczyzny przechodzącej przez linie DE, DF.

Z wierzchołka A, kąta zawartego między dwiema pierwszymi liniami spuścimy prostopadłą AG do płaszczyzny przechodzącej przez drugie dwie linie, i od spodka G, tej prostopadłej poprowadźmy na teyże samey płaszczyźnie linie GH, GI, równoodległe względem linij DE, DF.

Linia AG, prostopadła do drugiej płaszczyzny, jest też prostopadłą, i do linij GH, GI; a że linie AC, GI, są obiedwie

biedwie równoodległe od linii DF, więc i od siebie są równoodległemi; a zatem linia AG, jest także prostopadłą do linii AC. Tymże sposobem pokazać można, że linia AG, jest też prostopadłą do linii AB. Więc ta linia AG, jest prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej, przez linie AB, AC; a zatem i dwie płaszczyzny przechodzące jedna przez linie AB, AC, druga przez linie DE, DF, są obiedwie prostopadłe do tejże samej linii AG, a przeto są od siebie równoodległe.

22. *Twierdż: 15.* Gdy dwie płaszczyzny równoodległe od siebie przecina trzecia płaszczyzna, ich wspólne przecięcia z trzecią płaszczyzną, będą też od siebie równoodległe.

Dowodz: Gdyby te wspólne przecięcia, z trzecią płaszczyzną spotkały się gdzie z sobą, tedy punkt przecięcia tych dwóch przecięć, należąc tak do jednego iak i do drugiego wspólnego przecięcia, dwóch płaszczyzn z trzecią, należałby też tak do jednej, iak i do drugiej z dwóch płaszczyzn przecinających trzecią; a zatem dwie płaszczyzny spotkałyby się gdzie z sobą, to jest nie byłyby, iak są, równoodległe.

23. *Twierdż: 16.* Gdy dwie płaszczyzny są od siebie równoodległe; linia która

ra jest prostopadłą do iedney, z tych płaszczyzn, będzie prostopadłą i do drugiej.

Tab. I. Niech będą dwie płaszczyzny równo-
Fig. 7. odległe: BAC, EDF; i liniia AG prostopadła, do iedney z tych płaszczyzn nap: do pierwszey; taż liniia prostopadłą będzie i do drugiej płaszczyzny.

Jeżeli liniia AG, nie jest prostopadłą do któreykolwiek linii, takiey iak GH, przeciagnionej przez spodek G, teyże linii AG, który jest na płaszczyźnie EDF; tedy przeciagnąwszy przez liniie GH, AG, płaszczyznę, któraby przecięła płaszczyznę BAC, w linii AB; liniia AG będzie prostopadłą do linii AB; wiece liniie AB, GH, z których iedna jest, a druga nie jest prostopadłą do linii AG, leżącey na teyże samey, co one, płaszczyźnie, spotkać się mogą z sobą; a przeto i płaszczyzny, na których leżą spotkać się też z sobą mogą, i nie będą równoodległe; co jest przeciwko warunkowi,

24. *Twie: 17.* Gdy dwie liniie leżące albo nie leżące na iedney płaszczyźnie, przecięte są przez trzy równoodległe od siebie płaszczyzny,

plaszczyny, te linie będą od tych plaszczyn przecięte proporcjonalnie.

Niech będą dwie linie AB, CD, leżą- *Tab. I.*
ce, albo nie, na iedney plaszczynie; *Fig: 8.*
niech trzy plaszczyny równoodległe
przecinaia pierwszą linią w punktach,
B, F, A, a drugą w punktach, C, G, D;
będzie, $BF : AF = CG : DG$.

Poprowadźmy linią BD, spotykającą
plaszczynę średnią w punkcie E.

Linie EF, AD, są spólnemi przecięcia-
mi plaszczyny BAD, z dwiema pla-
szczynami równoodległemi; więc te
dwie linie są od siebie równoodległe; a
zatem podobne są Trójkąty: BFE, BAD;
przeto, $BF : AF = BE : ED$.

Dla teyże przyczyny podobne będąi
Trójkąty; BDC, EDG, a zatem $BE : ED = CG : GD$. Więc też będzie, $BF : AF = CG : GD$.

Uwaga W tym razie tylko linie BC,
AD są równoodległe, i oraz linie FE,
EG, iedną czynią linią, gdy linie AB,
CD na teyże samey plaszczynie znay-
duia się.

ROZDZIAŁ

ROZDZIAŁ II.

O Kątach Bryłowych,

Defin: Wykreślmy iakikolwiek Wielokąt na płaszczyźnie; od każdego wierzchołka kąta w tym Wielokącie wyciągniemy linie do iednego punktu, nie na tey płaszczyźnie będącego. Przy tym punkcie tyle się zrobi kątów znaydujących się na odmiennych płaszczyznach, ile Wielokąt nayprzod wykreślony, miał boków. Summa tych wszystkich kątów płaskich, nazywa się *kątem Bryłowym* (angulus solidus). Punkt, który iest spólnym wierzchołkiem wszystkich kątów płaskich, nazywa się: *wierzchołkiem* tego kąta bryłowego. Płaszczyzny na których się znaydują kąty płaskie, które ten wierzchołek czynią, nazwać można, *ścianami* (paries albo-facies:) a zaś spólne tych płaszczyzn przecięcia *krawędziami* (po Francuzku *Arrêtes*.)

Prześtoga. W tym wszystkim, co się tu o kątach bryłowych powie, wystawiać sobie trzeba nie inne Wielokąty, iak tylko te, których krawędzie scho-

dząc

dzące się w ich wierzchołkach, same kąty
wyskakujące tam czynią (b).

Trzy rzeczy uważać można w kącie
bryłowym: ściany albo kąty płaskie, któ-
re go tworzą, pochyłości wzajemne
tych ścian, i stosunek placu zawartego
między temi ścianami, do placu całego,
około wierzchołka kąta bryłowego; w
podobny prawie sposób, iak też uważa-
liśmy wielkość kąta płaskiego, wzglę-
dem całego placu, około wierzchołka
tegoż kąta, na iedney z tym placem pł-
zczczyźnie znajdujacego się. *Obacz ni-
żej, co służy do ostatniey tey uwagi, w
Rozdziale o kuli (Sphæra.)* Jako Wiel-
ką, w którego wierzchołkach kończą
się krawędzie kąta bryłowego, może
być na Trójkąty podzielony przez prze-
katne ciągnięte od iednego z wierzchoł-
ków iego; tak też i kąt bryłowy iaki-
kolwiek, podzielić można na inne kąty
bryłowe, złożone z trzech tylko kątów
płaskich. Przeto i Geometrowie naj-
więcej się bawią około kątów brył-
owych

(b) *Obacz o innych kątach bryłowych,
Rozprawę P. Bermanna, pod tytułem
De angulis solidis Dissertatio Vit-
tembergæ 1764.*

wych, trzema kątami płaskimi określonych, aby doszli pochyłości ścian, lub ich wielkości; a potem wiadome mając dostatecznie te pochyłości i wielkości ścian, wyznaczają kąt bryłowy, który się z tych ścian układa. Część ta Geometrii, w której o kątach bryłowych rzecz jest, pod tą, pod którą je wystawiamy postacia nazywa się Trygonometrią *kulną*, albo *sferyczną*. (Trygonometria spherica). Damy przyczynę tego nazwiska, gdy się o kuli mówić będzie. Jest ta część koniecznie potrzebna Astronomom. Na daniu pierwszych o niej początków, tu przestaniemy, i nie więcej mówić będziemy o kątach bryłowych, tylko tyle, ile wiedzieć potrzeba będzie dla zrozumienia podań ściągających się do samychże brył.

25, *Twierdź: 1.* W kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów płaskich, suma dwóch z tych trzech kątów, większa jest od kąta trzeciego,

Tab. II. Dowodź: Niech będzie kąt bryłowy
Fig. 1. w A zrobiony z trzech kątów płaskich: BAC, BAD, CAD; którykolwiek z tych trzech kątów wzięty, mniejszy jest od summy dwóch innych.

Jeżeli

Jeżeli te trzy kąty są wszystkie równe, już oczywiście dwa, większe są od jednego.

Jeżeli zaś kąt jeden nap: BAC, większy jest tak od kąta BAD, jak i od kąta CAD, tedy wszelako mniejszy będzie od summy obydwóch.

Zróbmy albowiem na płaszczyźnie BAC, kąt BAE równy kątowi nap: BAD; i weźmy dwie długości równe AD, AE; na linii także AB, weźmy punkt którykolwiek, nap: B; Przez trzy punkta: B, D, E, niech przechodzi płaszczyzna przecinająca krawędź AC w punkcie C.

Dwa Trójkąty: BAD, BAE, mają bok spólny AB, boki: AD, AE, równe, i kąty między temi bokami zawarte, równe; więc te Trójkąty mogą przysłać do siebie, a wszczegulności, linie: BD, BE, są równe. Aże w Trójkącie, BDC, summa boków: BD, CD większa jest od trzeciego boku: BC, więc bok DC, większy jest od linii CE; a zatym Trójkąty: CAD, CAE mają bok spólny AC, boki: AD, AE, równe; podstawa zaś DC, jednego większa jest od podstawy CE, drugiego; więc kąt: CAD, w wiezchołku
pię-

pierwszego Trójkąta, większy jest od kąta: CAE, w wierzchołku drugiego; więc i summa kątów: BAD, CAD, większa jest od summy kątów: BAE, CAE, to jest: większa od kąta BAC.

26. *Twierdź: 2.* W kącie bryłowym, summa wszystkich kątów płaskich, mniejsza jest od summy czterech kątów prostych. (c)

Dowódz: Wierzchołki Wielokąta, na których wspierają się wszystkie krawędzie kąta bryłowego, są oraz wierzchołkami tylu innych kątów bryłowych zrobinionych

(c) *Trzeba mieć na pamięci, że się tu nie mówi, tylko o kątach bryłowych, których krawędzie wspierają się na wierzchołkach Wielokąta, mającego same tylko kąty wystakujące. W przypadku od tego odmiennym, mogą być kąty bryłowe takie, w których summa kątów płaskich, będzie większa od 4. kątów prostych tyle, ile zechcemy. P. Le Sage Geneweczyk pierwszy tę prawdę odkrył, która też pierwsza i sama jedna zdaie się uchybienie zadawać Euklidesowi. Obacz Historię Akademii Nauk Paryskiej na Rok 1756.*

bionych przez kąty trzy płaskie, ile ten Wielokąt ma wierzchołków; gdyż każde dwa z tych kątów płaskich wchodzących w kąt ieden bryłowy, znajdują się przy podstawach ścian tego kąta bryłowego, a trzeci takowy kąt należy do podstawy kąta bryłowego w wierzchołku, to jest: do Wielokąta na którym się wszystkie krawędzie kąta bryłowego w wierzchołku, wspierają.

Na każdej z tych ścian summa trzech kątów, iednego w wierzchołku, adwóch przy podstawie ściany, równa się summie dwóch kątów prostych; a za tym summa wszystkich kątów w wierzchołku i wszystkich kątów przy podstawach ścian, równać się będzie, dwom kątom prostym tyle razy wziętym, ile ma ścian kąt bryłowy.

Summa dwóch kątów przy podstawach ścian, większa jest od kąta trzeciego przy podstawie kąta bryłowego, który kąt trzeci, z dwoma tamtymi robi kąt ieden bryłowy przy tej podstawie; a za tym summa wszystkich kątów przy podstawach ścian wszystkich, większa jest od summy wszystkich kątów przy podstawie kąta bryłowego.

Więc

Więc summie wszystkich kątów, przy podstawach ścian, mniej nie dostaie do summy dwa razy tylu kątów prostych, ile Wielokąt, czyli podstawa kąta bryłowego, ma boków; niżeli summie wszystkich kątów Wielokąta tego nie dostaie do teyże summy dwa razy tylu kątów prostych, ile ten Wielokąt ma boków.

A że summie kątów wszystkich Wielokąta do przerzeczoney summy, brakuie 4. kątów prostych, więc summie kątów wszystkich przy podstawach ścian, brakować będzie do teyże summy mniej niż 4. kąty proste. Ze zaś summa wszystkich kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, spełnia ten niedostatek mnieyszy od 4. kątów prostych, więc summa wszystkich kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, mnieysza iest od 4. kątów prostych.

To Twierdzenie objaśnić trzeba przez wiele przykładów szczególnych, biorąc różne liczby ścian kąta bryłowego: napr. 3, 4, 5, 6, i t. d. w których to razach, takoważ liczba 3, 4, 5, 6, i t. d. będzie wyrażać boki Wielokąta służącego kątowi bryłowemu za podstawę; summa zaś kątów

tów Wielokąta będzie ważyć: 2, 4, 6, 8, i t. d. kątów prostych, a zatem summa kątów przy podstawach ścian będzie ważyć więcej niż 2, 4, 6, 8, i t. d. kątów prostych. Ze zaś summa tych ośmiu kątów wraz z summą kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, waży w tychże razach, kątów prostych 6, 8, 10, 12, więc summa kątów samych przy tym wierzchołku mniejsza jest, niż nadmiar (excessus) liczb.

6, 8, 10, 12, i t. d.

nad liczby - - 2, 4, 6, 8, i t. d.

To jest: ta summa kątów przy wierzchołku mniejsza jest od 4 kątów prostych.

Można prawdę tego Twierdzenia okazać i w sposób następujący:

Obierzmy punkt jakikolwiek, wpośród Wielokąta, i pociągniemy od niego linie do wszystkich wierzchołków tego Wielokąta. Summa wszystkich kątów, około tego punktu, zrówna summę 4 kątów prostych. Wynieśmy teraz myślą ten punkt nad płaszczyznę Wielokąta, podług

podług ciągu linii prostopadłej do tej płaszczyzny. Im bardziej ten punkt oddalony będzie od wierzchołków Wielokąta, tym bardziej zmniejszy się każdy kąt przy tym punkcie, zawarty między liniami, od niego poprowadzonymi do wierzchołków Wielokąta; a zatem tym mniejsza będzie summa wszystkich kątów przy tym punkcie, od summy pierwszej 4. kątów prostych.

27. *Przystosowanie.* Pięć tylko jest gatunków kątów należących do Wielokątów foremnych, z których może się złożyć kąt bryłowy.

1. W kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów Trójkąta równobocznego, każdy taki kąt ważyłby $\frac{2}{3}$ kąta prostego, a zatem summa ich ważyłaby 2. kąty proste.

2. W kącie bryłowym, złożonym z czterech kątów Trójkąta równobocznego, summa takich kątów, ważyłaby $2\frac{2}{3}$ kąty proste.

3. W kącie bryłowym, złożonym z pięciu kątów Trójkąta równobocznego, summa takich kątów ważyłaby $3\frac{1}{3}$ kąty proste.

Sześć

Sześć kątów Trójkąta równobocznego, waży kątów prostych cztery. Są one zdadne do napelnienia placu, około punktu iakiego napłaszczyźnie, nie zaś do zrobienia kąta bryłowego. Summa więcey niż sześciu takowych kątów, ważyłaby też więcey niż cztery kąty proste.

4. W kącie bryłowym złożonym z trzech kątów kwadratu, każdy takowy kąt, byłby kątem prostym, a zatem summa takowych kątów równałaby się summie 3 kątów prostych; summa 4 kątów kwadratu, byłaby summa 4 kątów prostych; a przeto z 4 takowych kątów składać się nie może kąt bryłowy, daleko zaś bardziey składać się nie może z więkzey liczby takich kątów.

5. W kącie bryłowym, złożonym z trzech kątów, Pięciokąta foremnego, każdy takowy kąt ważyłby $1\frac{1}{2}$ kat prosty; a zatem summa ich ważyłaby $3\frac{1}{2}$ kąty proste.

Summa czterech takowych kątów, a tym bardziey więcey niż czterech ważyłaby więcey, niż cztery kąty proste.

D

Sum-

Summa trzech kątów Sześciokąta foremego waży cztery kąty proste, a zatem żaden kąt bryłowy nie złoży się z samych kątów Sześciokąta foremnego; tym bardziey zaś żaden kąt bryłowy składać się nie może z samych kątów należących do Wielokątów foremnych, które więccy niż sześć boków mają.

Jeżeli tedy znaydują się bryły iakie, których ścianami są Wielokąty iednakowego tylko gatunku, takich brył gatunków, więccy iak pięć być nie może.

Bryła, którey każdy kąt bryłowy złożony jest z trzech kątów Trójkąta równobocznego, ma 4. ściany, z których każda jest Trójkątem równobocznym, i 4 kąty bryłowe. Nazywa się *Czworościanem* (Tetraëdram).

Bryła, którey każdy kąt złożony jest z 4. kątów Trójkąta równobocznego, ma ścian 8, z których każda jest Trójkątem równobocznym, i 6. kątów bryłowych. Nazywa się *Ośmiościanem* (Octoëdram.)

Bryła, którey każdy kąt złożony jest z 5 kątów Trójkąta równobocznego,
ma

ma 20. ścian, z których każda iest Trójkątem równobocznym, i 12. kątów bryłowych. Nazywa się *Dwudziestościanem* (Icosædram.)

Bryła, którey każdy kąt złożony iest z 3 kątów kwadratu, ma 6 ścian, z których każda iest kwadratem, i 8 kątów bryłowych. Nazywa się *Sześcianem* (Hexædram,) a zwyczajniey (*Cubus.*)

Bryła, którey każdy kąt złożony iest z 3 kątów Pięciokąta foremego, ma 12 ścian, z których każda iest Pięciokątem foremnym, i 20 kątów bryłowych. Nazywa się *Dwunastościanem* (Dodecædram.)

Dofyć będzie pokazać uczniom takie bryły, nie wchodząc w obszernie w tey mierze rozwodzenia się, które więcej samey ciekawości dogadzaia, niż pożytek przynoszą. Te bryły, gdy wszystkie kąty mają równe, i wszystkie ściany foremne, i mogące przystać iedne do drugich, nazywają się bryłami *foremnemi*.

Gdyby wkacie bryłowym pomieszać chcieliśmy różne kąty Wielokątów foremnych, końcem złożenia tegoż kąta

bryłowego, liczba takich kątów płaskich, mogłaby być do upodobania powiększona.

28. *Twierdź: 3.* Gdy dwa kąty bryłowe złożone są z trzech kątów płaskich, równych iednych, względem drugich; pochyłości ścian, tychże kątów bryłowych równe też są iedne względem drugich.

Tab. II Niech będą dwa kąty bryłowe: ABCD,
Fig. 2. abcd złożone z równych kątów względem siebie: BAD, bad, BAC, bac, DAC, dac; pochyłości płaszczyzn równe też będą iedne względem drugich; nap: pochyłość płaszczyzny BAD do BAC, równa jest pochyłości płaszczyzny bad, do bac.

Wykreśl: Weźmy równe linie AB, ab, na płaszczyznach: BAD, bad; wynieśmy do AB prostopadłą BD, a do ab, prostopadłą bd. Na płaszczyznach także BAC, bac, wyprowadzmy do tychże linii AB, ab, prostopadłe: BC, bc. Kąty CBD, cbd, będą kątami pochyłości płaszczyzn BAD, BAC, i bad, bac; a zatem dowieść należy, że te kąty: CBD, cbd, są równe.

Dowodź:

Dowodz: Dwa Trójkąty DBA, dba są prostokątne w B i b; mają równe kąty BAD, bad, i boki: AB, ab, równe; więc mogą przylegać do siebie; a wszechgulości, linie: BD, bd są równe, iako też i linie AD, ad.

Dla teyże przyczyny i Trójkąty BAC, bac przylegać do siebie mogą, a wszechgulości linie BC, bc, są równe, iako też i linie AC, ac.

Więc Trójkąty CAD, cad, mają boki AC, ac równe; i boki AD, ad także równe, a mając oprócz tego i kąty między temi bokami zawarte, równe, przylegać do siebie mogą; wszechgulości zaś linie CD, cd, są równe.

Więc Trójkąty: CBD, cbd, mają wszystkie boki równe, iedne względem drugich, a zatym do siebie przylegać mogą; a wszechgulości kąty: CBD, cbd, są równe.

29. *Twierdż:* 4. Gdy dwa kąty bryłowe, składają się z trzech kątów płaskich, które równe są iedne względem drugich, takie kąty bryłowe, mogą przylegać do siebie,

Niech

Niech będzie kąt bryłowy w A , złożony z trzech kątów płaskich: BAD, BAC, DAC , równych względem kątów płaskich: bad, bac, dac , z których się składa kąt drugi bryłowy w a ; te dwa kąty bryłowe, mogą przyśtać do siebie.

Wystawmy sobie w myśli drugi z tych kątów, iakoby przeniesiony, tak; aby wierzchołek a , przypadł na wierzchołek A ; linia zaś ab aby leżała na linii AB . Pónieważ kąty: BAD, bad , wzięte są za równe, linia więc ad , będzie też leżeć na linii AD .

Aże trzy kąty płaskie w a , równe są trzem kątom w A ; równe więc będą pochyłości płaszczyzn BAD, BAC , i płaszczyzn bad, bac ; a zatym płaszczyzna bac , leżeć będzie na płaszczyźnie BAC . Dla równości zaś kątów bac, BAC , linia ac leżeć będzie na linii AC ; więc tak linia ad , leży na linii AD , iaki ac na AC ; a zatym płaszczyzna cad przyśtańie do płaszczyzny CAD ; przyśtańą tedy do siebie te dwa kąty bryłowe.

30. *Wniosek.* Kąt bryłowy, określony trzema kątami płaskimi, już tym samym jest wyznaczony, gdy mamy wiadome te trzy kąty płaskie.

Możnaby

Możnaby też pokazać, że z trzech kątów płaskich czyniących kąt bryłowy mając wiadome dwa z tych kąty, i pochyłość ich ścian, wyznacza się także kąt bryłowy; iako też z wiadomey tylko pochyłości wszystkich trzech ścian tego kąta.

Te iednak ostatnie podania, iż nie-
służą do naszego zamierzenia, przeto
dosyć jest tu o nich tylko namienić.

31. *Zagadn:* 1. Zrobić kąt bryłowy,
mając dane trzy kąty płaskie, z których
ma być złożony tenże kąt bryłowy.

Do składu tego kąta bryłowego z 3,
kątów płaskich; następujący sposób, zda-
je się być naywygodniejszy.

Niech będą dane trzy kąty płaskie: *Tab: II.*
BAD, BAC, DAC, do zrobienia kąta *Fig: 3.*
bryłowego. Wystawmy sobie myślą. iż
ten kąt już jest zrobiony. Weźmy któ-
rykolwiek punkt C, na krawędzi nap:
AC; i od tego punktu, spuścimy na inne
krawędzie, AB, AD, linie prostopadłe:
CB, CD; a znowu od punktów B, i D,
na płaszczyźnie BAD, poprowadźmy do
teyże krawędzi, prostopadłe: BE, DE,
które

które się przetną, w punkcie E. Pociągniemy nakoniec linie: CE, AE.

Ponieważ linie CB, EB są prostopadłe do linii AB, linia więc AB jest prostopadłą do płaszczyzny: CBE; a zatem płaszczyzna BAD, która przechodzi przez linią AB, jest też prostopadłą do płaszczyzny: CBE; a wzajemnie, i ta płaszczyzna jest do tamtej prostopadłą. Dla teyże przyczyny, płaszczyzna, CDE, prostopadłą jest do płaszczyzny BAD; więc obiedwie płaszczyzny: CBE, CDE, prostopadłe są do płaszczyzny: BAD; a zatem wspólne ich przecięcie CE, jest także prostopadłym do płaszczyzny BAD; i płaszczyzna CAE, jest także prostopadłą do teyże płaszczyzny BAD. Zkąd wypada takowe wykreślenie.

Po obydwóch stronach linii ac, przy punkcie a, nakreślimy kąty: cab, cad, równe względem kątów danych CAB, CAD. Od punktu któregokolwiek teyże linii ac, nap: od c spuścimy na dwa drugie ramiona, ab, ad, linie prostopadłe: cb, cd; a na ramionach trzeciego kąta weźmy, zaczawszy od wierzchołka A, linie AB, AD, równe względem linii ab, ad. Od punktów B, i D wypro-

prowadźmy prostopadłe, do linii AB, AD, przecinające się w punkcie E, a od tego punktu wynieśmy znowu prostopadłą EC, do płaszczyzny BAD. Niech przez linie EC, i AE przechodzi inna płaszczyzna, na której z punktu A, iak ze środka, promieniem równym odległości ac, nakreśmy łuk koła, który przetnie prostopadłą EC, punkcie C; Naostatek przez punkt C, i linie AB, AD, niech przechodzą dwie płaszczyzny te, wraz z płaszczyzną BAD, zrobią kąt bryłowy, którego szukamy.

Jnaczyey iefzcze punkt C, będzie wyznaczony na prostopadłej EC; gdy tylą linią, EC, weźmiemy, aby kwadrat iey równał się różnicy kwadratów: linii ae, i AE, albo różnicy kwadratów: cd, i DE, albo nakoniec różnicy kwadratów: be i BE.

32. *Uwaga.* Używaiąc tego wykreślenia, można łatwo dowieść następujące Twierdzenie, na którym się załada Trygonometrya kulna; to iest, że:

W każdym kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów płaskich, wstawia iednego kąta płaskiego, iest do wstawy drugie.

drugiego, iak wstawia kąta pochyłości przeciwnego pierwszemu kątowi, do wstawy kąta pochyłości przeciwnego drugiemu kątowi; to jest, iak wstawia kąta pochyłości płaszczyzn dwóch ścian pod pierwszym kątem będących, do wstawy kąta pochyłości dwóch także ścian pod drugim kątem będących.

Jakoż linie: CD, CB, są wstawami, pierwsza kąta CAD, drugą, kąta CAB, wziąwszy za promień linią AC; a zatem te dwie linie tak się do siebie mają, iak wstawy tych dwóch kątów.

Aże w Trójkącie ECD prostopadłym w E; $CD : CE = Pr : Wft. CDE$

A w Trójk. EBC; $CE : CB = Wft : CBE : Pr :$

Więc złożymy te stosunki, będzie; $CD : CB = Wft : CBE : Wft. CDE.$

To jest: Wstawia kąta CAD, tak się ma do wstawy kąta CAB, iak wstawia kąta pochyłości dwóch płaszczyzn BAD, BAC, do wstawy kąta pochyłości dwóch płaszczyzn BAD, CAD.

32. Zagadn:

33. Zagadn: 2. Mając dane trzy ką-
ty płaskie, z których się ma składać kąt
bryłowy, wyrachować, iaka ma być po-
chyłość płaszczyzn, aby ten kąt zrobiły.

Sposob 1. W Czworokącie ABED,
kąty przeciwne B, i D są proste: więc
Czworokąt ten może być wkoło wpi-
sanym, a zatem kąty (w tymże samym
odcinku) ADB, AEB będą równe. Wy-
rachowawszy tedy w Trójkącie BAD
kąt ADB, iuż tym samym znajdziemy
i kąt AEB, równy tamtemu.

Stosunek boku BC do BE, to jest sto-
sunek wstawy całej, czyli promienia, do
Dostawy kąta pochyłości CBE, składa się
z stosunków boków: BC do AB i AB
do BE.

Aże jest; $BC : AB = \text{Stycz. BAC} : \text{Wst. całej}$,

i - $AB : BE = \text{Wst. cała} : \text{Dostycz. AEB}$

więc; $BC : BE = \text{Stycz. BAC} : \text{Dost. AEB}$

A zatem; $BC : BE = \text{Dost. CBE} : \text{Dost. AEB}$

Stycz. — BAC : Dost. AEB = Pr: Dost. CBE.

Sposob 2. Wyciągnawszy od punktu
jednego nap: B znajdującego się na któ-
rejkol-

rejkolwiek krawędzi kąta bryłowego, prostopadłe: BD, BC, do tej krawędzi, a na dwóch płaszczyznach, których spólnym przecięciem jest ta krawędź, niech te dwie prostopadłe spotykają dwie drugie krawędzie w punktach: C, i D: Linie BC, BD będą stycznymi, a linie AC, AD będą stycznymi względem kątów, BAC, BAD, biorąc za promień linią AB. Więc te linie, mogą być wyrachowane na miarę linii stałej AB, czyli promienia. W Trójkącie CAD wiedząc dwa boki AC, AD i kąt CAD, między nimi zawarty możemy wyznaczyć bok trzeci CD. W Trójkącie zatym CBD wiedzieć będziemy trzy boki, a ztąd możemy wyznaczyć kąt CBD, który jest kątem pochyłości dwóch płaszczyzn: BAD. BAC. Inne też kąty pochyłości łatwo wyznaczemy podług uwagi poprzedzającej.

PRZYGOTOWANIE DO ROZDZIAŁÓW NASTĘPUJĄCYCH.

O podniesieniu liczby do iey Sześcianu albo Kubusa, i o wyciągnięciu Pierwiastku Sześciennego, albo Kubicznego.

Przed następującemi Rozdziałami, kładzie się nauka o podniesieniu liczby do Sześcianu, i o wyciąganiu Pierwiastku sześcien.

sześciennego ; bo właśnie w tych rozdziałach , można będzie naukę tę do praktyki zaraz przytłosować.

34. Sześcią liczbę jakiej robi się, gdy tę liczbę przez nią samą raz mnożemy, i tak rozmnożoną, jeszcze raz przez nią mnożemy albo, co na jedno wychodzi, gdy tę liczbę mnożemy przez iey kwadrat. I tak Sześcią dziewięciu liczb pierwszych.

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

1: 1, 8, 27, 64, 125, 216, 343, 512, 729.

Sześcią liczb :

10. 20. 30, 40, - - - 90.

1: 1000, 8000, 27000, 64000, - - - 729000.

Sześcią liczb :

100, 200, 300, - - 900.

1: 1000000, 8000000, 27000000, 729000000.

35. Sześcią więc liczb mających iedną tylko cyfrę, a resztę zerów, są te same,

fame, co i sześciany tychże cyfr samych przez się, przydawszy im trzy razy tyle zerów, ile ich było w liczbie z której się Sześcian robi.

Wyraz ten *Sześcian*, wzięty iest z Geometrii, w której, aby mieć bryłowatość iakiego Sześcianu, rozmnaża się liczba wyrażająca wielkość boku iego, raz i drugi przez siebie.

Sześcian każdej liczby znaleźć można, mnożąc iey kwadrat przez nią samę; podamy tu iednak inny sposob zrobienia Sześcianu z liczby danej, a ten sposob pomoże nam do przeciwnego działania, to iest do wyciągania Pierwiatku Sześciennego z liczby iakiejkolwiek.

36. Sześcian liczby złożony z dwóch części, może być rozłożony na cztery części następujące.

1. Na Sześcian pierwszej części.
2. Na Kwadrat pierwszej części trzy razy wzięty i rozmnożony przez część drugą.
3. Na Kwadrat drugiej części trzy razy wzięty, i rozmnożony przez część pierwszą.
4. Na

4. Na Sześcian drugiey części.

I tak liczbę 5. rozłożywszy na dwie części naprzyk: 1, i 4; można uważać iey Sześcian, iakoby złożony z czterech części: 1, 12, 48, 64, których Summa iest: 125. Gdybyśmy zaś tę samę liczbę 5, uważali iako złożoną z dwóch części 2, i 3; iey Sześcian mogłby się być rozłożyć na cztery części: 8, 36, 54, 27-

Niechby potrzeba znaleźć Sześcian liczby nap: 47; Ponieważ iey kwadrat (podług reguły już nam wiadomey) składa się z kwadratu pierwszey części 40, z teyże części 40, dwa razy wziętey, przez drugą, 7. rozmnożoney, i z kwadratu drugiey części 7; mnożąc cały ten kwadrat ieszcze raz przez 40, i przez 7, albo przez 47, Sześcian z 47 składać się będzie:

Z Kwadratu liczby 40, rozmnożonego przez 7, z 40, rozmnożonych przez kwadrat liczby 7, dwa razy wzięty, i z Sześcianu teyże liczby 7; (biorąc 7 za liczbę mnożącą;) biorąc znowu 40, za liczbę mnożącą; Sześcian z 47, składać się ieszcze będzie z Sześcianu liczby 40; z 7, rozmnożonych przez kwadrat liczby

liczby 40, dwa razy wzięty; i z 40 rozmnożonych przez Kwadrat liczby 7, raz wzięty; a razem to wszystko zebrawszy, składać się będzie z Sześcianu liczby 40, z kwadratu teyż liczby trzy razy wziętego, a rozmnożonego przez 7, z kwadratu liczby 7, trzy razy wziętego, a rozmnożonego przez 40, i z Sześcianu liczby 7. Co uczyni Summę: 103823, która iest Sześcianem liczby 47.

Ponieważ zaś niemożna ieszcze dowieść tego Algebraicznie, trzeba przynajmniej będzie z Geometrii zaciągnąć objaśnienia, pokazując; że Sześcian linii złożoney z dwóch części, może być w rzeczy samey rozłożony na Sześciany każdej, z tych dwóch części, i na 6. Równoległoscianow, z których trzy mieć będą za podstawę kwadrat iedney części; a za wysokość część drugą; trzy zaś inne, mieć będą za podstawę kwadrat drugiey części, a za wysokość część pierwszą.

Wykonać to w skutku będzie można na Sześcianie z drewna lub z papieru tak zrobionym, aby te części od siebie się oddzielały.

38. Naywygodniey iest, rozłożyć liczbę na iedności, dzieśiątki, sta, i t. d. które w sobie zawiera.

Niech będzie liczba nap: 12. Podzielmy ją na dwie części, 10, i 2. Sześcian iey składać się będzie z części następujących:

1000. Sześcian dzieśiątku

600. Kwadrat dzieśiątku trzy razy wzięty przez iedności rozmnożony.

120. Kwadrat iedności trzy razy wzięty przez dzieśiątek rozmnożony

8. Sześcian dwóch iedności.

1728 Sześcian z 12.

Niech będzie liczba 84, rozebrana na dwie części 80, i 4; Sześcian iey mieć będzie części następujące:

512000. Sześcian dzieśiątków,
 76800. Kwadrat dzieśiątków trzy
 razy wzięty, przez iedności
 romnożony.
 3840. Kwadrat tychże iedności trzy
 razy wzięty przez dzieśiątki
 rozmnożony.
 64. Sześcian z iedności.

592704. Sześcian z 84.

Niech będzie liczba 324, rozebrana na
 dwie części 320 i 4; aby zaś mieć Sze-
 ścian pierwszey części, rozłożmy ją na
 części 300, i 20,

27000000. Sześcian fłóv
 5400000. Kwadrat fłóv potrójny przez
 dzieśiątki rozmnożony.
 360000. Kwadrat dzieśiątków potrój-
 ny przez fła rozmnożony.
 8000. Sześcian dzieśiątków.
 1228800. Kwadrat z 320 potrójny ro-
 zmnożony przez iedności
 15360. Kwadrat z iedności potrójny,
 rozmnożony przez 320.
 64. Sześcian iedności.

34012224. Sześcian z 324.

Niechby

Niechby trzeba zrobić Sześcian z 8421.
512000000000 Sześcian z 8000,

76800000000 Kwadrat z 8000 po-
tróyny, roz:
przez 400.

38400000000 Kwadrat z 400 po-
tróyny roz:
przez 8000.

640000000 Sześcian z 400-

4233600000 Kwadrat z 8400 po-
tróyny rozm:
przez 20.

10080000 Kwadrat z 20. potróy-
ny rozm:
przez 8400.

8000 Sześcian z 20.

212689200 Kwadrat z 8420 po-
tróyny rozm:
przez 1.

25260 Kwadrat z 1. potróy-
ny rozm:
przez 8420.

- 1. Sześcian z 1.

597160402461 Sześcian z 8421.
E 2 39. Wi-

39. Widziemy na poprzedzających przykładach, iż przez takowy rozbiór, każda część następująca Sześcianu mniej ma jednym zerem, od części, która ją poprzedziła; i że iako pierwsza część Sześcianu jest zawsze Sześcianem, a po nim następują dwie części, każda złożona z potrójnego kwadratu jedney części rozmnożonego przez część drugą; tak i daley, tymże porządkiem idą, i dalsze wyrazy części składających Sześcian.

40. Można było opuścić zera kładąc tylko same cyfry znależące, a w każdej części następującej występując z ostatnią cyfrą w prawą. I tak części Sześcianu mogły być w ten sposób wypisane.

27

54

36

8

12288

1536

64.

34012224.

41. Ten

41. Ten sposób postępowania, pokazuje nam, że liczba wyrażająca Sześcian iedności, kończy się na ostatniey po prawey ręce cyfrze, że Sześcian dzieśiątków kończy się na czwartey od prawey ręki cyfrze; liczba Sześcianu słów, kończy się na siódmej cyfrze od teyże strony rachując, i t, d.

Zeby więc wiedzieć liczbę cyfr wyrażających Pierwiastek Sześcianu danego, trzeba od prawey strony zaczynając, oddziały co trzy cyfry kreskami poczynić; a ile będzie tych oddziałów, tyle też cyfr będzie się znajdowało w Pierwiaſtku. Oddział pierwszy po lewey stronie może mieć trzy, dwie, a czasem i iedną tylko cyfrę, iako to przykłady poprzedzające okazują. I tak Pierwiaſtki sześciennie liczb 1,331; 32,767; 226,981; mają dwie cyfry.

42. Niechby trzeba z liczby 1331, wyciągnąć pierwiaſtek sześcienny:

Ta liczba ma dwie cyfry w swoim Pierwiaſtku, bo dwa w niej użyć można oddziały, tym sposobem: 1,331. Naywiększa liczba dzieśiątków tego Pierwiaſtku taka być powinna, aby iey Sześcian

Sześcian nie był większy od 1; a zatem będzie tylko jeden dzieśniak w Pierwiaſtku. Sześcian z 10, ieſt: 1000; który Sześcian odiąwszy od 1331, zoſtanie 331. Ta reſzta powinna zamykać w ſobie potrójny kwadrat dzieśniaka rozmnożony przez iednoſci; potrójny kwadrat tych iednoſci, rozmnożony przez dzieśniak, i Sześcian tychże iednoſci. Aże wſzczegulności ta reſzta, ma w ſobie zamykać kwadrat potrójny dzieśniaka rozmnożony przez iednoſci; wyſtawmy więc ſobie tę reſztę 331, iak gdyby zamykała tylko ſam potrójny kwadrat z 10, to ieſt 300. Wieloraz z 331, przez 300 podzielonych, ieſt: 1, więc iedna iednoſć będzie w Pierwiaſtku. Rozmnożywszy 300 przez 1, będzie 300, a te, od 331, odiąwszy, zoſtanie 31. Ta reſzta ma ieſzcze w ſobie zamykać potrójny kwadrat iednoſci przez dzieśniak rozmnożony, to ieſt: 30; i Sześcian iednoſci, to ieſt: 1, a ze-wſzyſtkim 31, które odiąwszy od oſtatej reſzty nic nie zoſtanie; a zatem Pierwiaſtek ſześcienny liczby 1331, ieſt: 11.

Wyciągniemy Pierwiaſtek ſześcienny z liczby 68,921. Pierwiaſtek tej liczby ma dwie cyfry. Liczba dzieśniaków ta-
ka

ka być powinna, aby Sześcian iey odiać
można od pierwszego podziału: 68.
Aże z Tablicy dziewięciu pierwszych
sześcianów (34) którą uczniowie umieć
na pamięć powinni, Sześcian najbliższy
68; iest 64. a tego Pierwiastek iest: 4;
więc w Pierwiaſtku będą 4 dzieſiątki.
Sześcian z 40, iest: 64000; odiawſzy
go od 68921, zoſtanie 4921. Ta reſzta
ma wſzczegulności zawierać w ſobie
potrójny kwadrat dzieſiątków, ro-
zmnożony przez iedności, to iest ma
w ſobie zawierać 4800 rozmnożone
przez iedności. Dzieląc 4921. przez
4800, wypada 1, na wieloraz, więc bę-
dzie w Pierwiaſtku iedna iedność. Od-
iawſzy od 4921, kwadrat potrójny 4800.
rozmnożony przez 1, zoſtanie 121. Ta
reſzta ma ieſzcze w ſobie zawierać kwa-
drat potrójny iedności, rozmnożony
przez 4 dzieſiątki, to iest 120, i Sze-
ścian iedności, to iest 1, a ze wſzyt-
kim, 121; które odiawſzy od oſtatniey
reſzty, nic nie zoſtanie; a zatym Pier-
wiaſtek zupełny będzie: 41.

Wyciągniemy Pierwiaſtek ſześcienny
z liczby 884,636. Tateż liczba ma dwie
cyfry w ſwoim Pierwiaſtku, Sześcian
najbliższy liczby 884. iest: 729, któ-
rego

rego Pierwiaſtkiem ieſt: 9, więc Pierwiaſtek będzie miał 9 dzieſiątków. Szeſcian z 90, ieſt 729000; który odiaſwszy od 884736, zoſtanie 155736. Kwadrat z 90, ieſt 8100, potrójny będzie: 24300. Dzieląc przez 24300, reſztę 155736, na wieloraz wypada 6, więc Pierwiaſtek mieć będzie 6. iedności. Rozmnożywszy 24300 przez 6, będzie 145800, które odiaſwszy od 155736, zoſtanie 9936. Kwadrat potrójny 6 iedności, rozmnożony przez 9 dzieſiątków, będzie 9720, odiaſwszy go od 9936, zoſtanie 216, nakoniec Szeſcian z 6, ieſt 216; a zatym Pierwiaſtek zupełny będzie 96. Jakoż Szeſcian z 96, ieſt: 884,736.

Wyciągniemy Pierwiaſtek ſzeſcienny z liczby 590,589,719. Ten powinien mieć trzy cyfry.

Liczba ſłów. w Pierwiaſtku taka być powinna, aby iey Szeſcian, nieprzechodził 590. Z dziewięciu pierwſzych Szeſcianów, naybliſzſzy liczby 590 ieſt Szeſcian: 512, którego Pierwiaſtek; ieſt 8; a zatym 8 ſłów będzie w Pierwiaſtku. Odiaſwszy 512000000, od Szeſcianu danego, zoſtanie 78589719. Kwadrat

drat potrójny słów 8, albo 800, to jest 1920000 znajduie się razy 40 w tej reszcie; mogłoby więc zdawać się, iż 4 dziesiątki Pierwiastek mieć powinien; aleby nie można od 78589719 odjąć dwóch innych części, to jest kwadratu potrójnego dziesiątków rozmnożonego przez sta, i Sześciann dziesiątków; nie można przeto więcej dać Pierwiastkowi, iak 3 dziesiątki. Liczbę 1920000, rozmnożoną przez 30, to jest 57600000, odjąwszy od 78589719, zostanie 20989719; od tej reszty odjąwszy znowu kwadrat potrójny 3 dziesiątków, przez sta rozmnożonych, to jest 2160000, zostanie 18829719. a po odjęciu Sześciann dziesiątków, to jest 27000, będzie wreszcie, 18802719. Kwadrat potrójny części Pierwiastru znalezionej, to jest liczby 830, jest 2066700; przez ten dzieląc resztę 18802719, wypadnie 9 jedności na wieloraz. Odiąwszy od tej reszty, liczbę 2066700, rozmnożoną przez 9, to jest: 18600300, zostanie 202419; zkad znowu odjąwszy kwadrat potrójny jedności 9, rozmnożony przez 830, to jest 201690, zostanie 729. Naostatek Sześciann z 9 jest: 729, a zatem Pierwiastrk którego szukaliśmy będzie 839.

Wzer

Wzór działań w przykładach poprzedzających.

Przykład 1.

$$\begin{array}{r|l} 1,331. & 10. \\ 1\ 000 & \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r|l} 300 & 331. & 1. \\ & 300 & \\ \hline \end{array}$$

31.

$$\begin{array}{r} 30 \\ \hline \end{array}$$

1.

$$\begin{array}{r} 1 \\ \hline \end{array}$$

0

Przykład 2.

$$\begin{array}{r|l} 68,921 & 40 \\ 64\ 000 & \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r|l} 4800 & 4\ 921. & 1. \\ & 4\ 800 & \\ \hline \end{array}$$

121.

$$\begin{array}{r} 120 \\ \hline \end{array}$$

1

$$\begin{array}{r} 1 \\ \hline \end{array}$$

0

Przykład

Przykład 3.

$$\begin{array}{r}
 884,736 \mid 90 \\
 \underline{729\,000} \\
 \\
 24300 \mid 155736 \mid 6. \\
 \underline{145800} \\
 \\
 9936. \\
 \underline{9720.} \\
 \\
 216. \\
 \underline{216.} \\
 \\
 0.
 \end{array}$$

Przykład 4.

$$\begin{array}{r}
 590,589,719 \mid 800 \\
 \underline{512\,000,000} \\
 \\
 1920000 \mid 78589719 \mid 30. \\
 \underline{57600000} \\
 \\
 20989719. \\
 \underline{2160000} \\
 \\
 18829719. \\
 \underline{27000} \\
 \\
 2066700 \mid 18802719 \mid 9 \\
 \underline{18600300} \\
 \\
 202419 \\
 \underline{201690} \\
 \\
 729 \\
 \underline{729} \\
 \\
 0.
 \end{array}$$

Więcej takowych przykładów należy podać Uczniom, nie używając jeszcze żadnego skrócenia.

45. Pierwsze skrócenie, na tym zawisło, aby opuszczać zera, w liczbach dzielących, podzielnych, i w wielorazach; mając iednak zawsze uwagę na miejsca, które zastępować przypada cyfrom znaczącym. W szczególności zaś co do wielorazow, będzie ten z opuszczania zerów pożytek, że zaraz przy sobie kłaść będzie można cyfry wyrażające Pierwiaszek, którego szukamy.

Drugie skrócenie, związane z pierwszym na tym się zasadza, aby do każdego następującego dzielenia, tyle tylko cyfr z Sześciannu przyłączać do reszty pozostałej, ile ich wyciągać będzie przypadające odejmowanie; daremna albowiem byłaby praca, przy każdym odejmowaniu, wszystkie pozostałe Sześciannu cyfry na nowo wypisywać, ponieważż ostatnie zwłaszcza cyfry przez większą część działania nie naruszone zostają.

Trzecie skrócenie na tym zawisło, aby zaiednym razem odjąć kwadrat potrójny części znalezionej, rozmnożony przez część następującą; kwadrat potrójny teyże części drugiey, rozmnożony przez część pierwszą znaną, i Sześciannu tey

tey części drugiey. To zaś wykona się, dodając razem te trzy liczby odeymować się mające, i tak dodane odeymując od Sześciannu, z którego Pierwiaszek wyciągamy. Zawsze iednak mieć trzeba nato uwagę, aby w liczbach, które pierwey dodawać, a potym ich sumnę odeymować mamy, zachowane było miejsce każdej cyfrze właściwe; iako też względ mieć należy na położenie cyfrów tych, od których inne odeymować przypada.

Przysłowanie. Niechby z liczby 257, 259, 456, trzeba wyciągać Pierwiaszek Sześcienny. Ten będzie miał cyfr trzy, Naywiększy Sześciann zawarty w 257, iest 216, którego Pierwiaszek iest 6, odjąwszy ten Sześciann od 257, zostanie 41. Do tey reszty przyłączmy następujący oddział 259, będzie 41259. Niemiając tym czasem względu na ostatnie dwie cyfry: 59, dzielimy 412 przez potrójny kwadrat z 6, to iest przez 108, wieloraz będzie 3. Weźmy teraz sumnę trzech liczb: $3^2 4$, to iest kwadratu potrójnego z 6. 2^7 stów rozmnożonego przez 3 dziesiątki, kwadratu potrójnego z 3 dziesiątków rozmnożonego przez 6. stów, i Sześciannu z 3 dziesiątków. Sumę

mę 34047 odeymiemy od 41259, zostanie 7212; przy których przypisawszy ostatni oddział 456, będzie 7212456. Nie uważając tym czasem na ostatnie dwie cyfry, dzielimy 72124 przez kwadrat potrójny z części Pierwiaſtku znalezionej, to ieſt przez 11907, wypadnie 6, na wieloraz. Weźmy ſummę trzech liczb: 7142 ⁶³⁰⁴ to ieſt kwadrat potrójny części 216 pierwey znalezionej, rozmnożony przez 6 iedności, kwadrat potrójny z 6. iedności rozmnożony przez część pierwey znalezionej, i Szeſcian z 6. iedności. Summa 7212456 równa ſię reſzcie ostatniey; co znakiem ieſt że Pierwiaſtek, którego ſzukaliſmy, ani mnieyſzy ani więkſzy ieſt, iak 636.

To działanie bardziey długie, niź trudne, wyciąga od uczniów częſtego w nim ćwiczenia ſię.

44. Aby wyciągnąć Pierwiaſtek Szeſcienny z ułomku, którego tak licznik, iako i mianownik ieſt Szeſcianem; trzeba go oſobno wyciągać z kaźdego z tych wyrazów. I tak Pierwiaſtek ſzeſcienny z $\frac{12}{1}$, ieſt: $\frac{2}{1}$. Pierwiaſtek z $\frac{27}{1}$, ieſt: $\frac{3}{1}$. Aby zaś wyciągnąć Pierwiaſtek Szeſcienny z liczby mieſzanej, trzeba

trzeba ją pierwey zamienić na ułomek. I tak Pierwiaſtki ſześciennie liczb mie-
szanych $3\frac{3}{4}$, $37\frac{1}{7}$, ſą te ſame co i u-
łomków $\frac{27}{4}$, $\frac{260}{7}$. to ieſt: $\frac{3}{4}$, $\frac{1}{7}$, albo
 $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$.

45. Co ſię o Pierwiaſtku kwadrato-
wym powiedziało (w Części I. Geom: §
128) ſciąga ſię i do Pierwiaſtku ſześciennego;
to ieſt; że ieżeli nie można mieć
Pierwiaſtku ſześciennego liczby całko-
witey, w liczbach całkowitych, tedy
go i w ułomkach nie znajdziemy. Do-
wodzi ſię to ogólnie tymże ſamym, iak
względem Pierwiaſtku kwadratowego
ſpofobem. (d)

46. Pierwiaſtek ſześcienny liczby ia-
kiey, można tak do prawdziwego przy-
bliżyć, iak tylko zechcemy. Spofob
nayogulnieyſzy ieſt; używając do tego
ułomków dzieſiätnych. Niechby na-
przykład trzeba z 2 wyciągnąć Pierwia-
stek

(d) Otoż i drugi rodzaj ilości nie ſpół-
miernych. Pierwſzego rodzaju ilości
nieſpółmierne można Geometrycznie
wyrazić; lecz wyrażenie tych drugich,
wyżſzey nad początkową nauki potrze-
buie.

stek ześcienny, przybliżając go do prawdziwego w częściach tyśiącznych. Wyciągamy ten Pierwiastek, sposobem dopiero podanym, z liczby 2000000,000, a ostatnie trzy tego Pierwiaστku cyfry położmy za dziesiątne. Pierwiastek Sześcienny liczby: 2000000000 w liczbach całkowitych naybliższych wyrażony, iest: 1259; a zatym Pierwiastek Sześcienny liczby 2, przybliżony aż do części tyśiącznych iedności będzie 1,259. Jakoż Sześcian z 1,259, iest: 1,995616979 mnieyszy od 2, a Sześcian 1,26, iest: 2,259576, więkſzy od 2.

47. Chcąc Pierwiastek sześcienny liczby nap: 2, przybliżyć do prawdziwego, w ułamkach zwyczajnych, podwoiwszy pierwsze dziewięć Sześcianów liczb *naturalnych*, 1,2,3,4. i t. d. uważać należy (podobnie iako się o przybliżeniu Pierwiaστku kwadratowego w Części I. powiedziało:) jeżeli między temi Sześcianami podwoionemi, nieznaidnie się taki, któryby bliſki bardzo był Sześcianu zupełnego. Znaidziemy nap: że 64. podwoione, to iest 128, mało się co różni od 125, to iest od Sześcianu liczby 5; a zatym 2, które równa się cale $\frac{128}{64}$; będzie też prawie równe $\frac{125}{64}$; przeto

przeto i Pierwiaſtek Szeſcienny liczby 2, będzie prawie równy $\frac{1}{4}$. Aby zaś poprawić ten pierwszy mniej dokładny Pierwiaſtek Szeſcienny, podzielimy różnicę między $\frac{1}{4}$ i $\frac{1}{6}$, to jest $\frac{1}{12}$, przez kwadrat potrójny tego pierwszego Pierwiaſtku to jest przez $\frac{1}{4}$, i wieloraz $\frac{1}{12}$, dodamy do Pierwiaſtku $\frac{1}{4}$; Summa $\frac{1}{3}$, będzie Pierwiaſtkiem bardziey przybliżonym. Jakoż Szeſcian z $\frac{1}{3}$ jest $2 \frac{1}{3}$; a to uchybienie możnaby ieſzcze zmniejszyć podobnym iak wyżej ſpoſobem.

Niechby z liczby 3, trzeba wyciągnąć Pierwiaſtek ſzeſcienny przez przybliżenie.

Liczba 3, równa ſię zupełnie $\frac{3}{1}$, a niewiele ſię różni od $\frac{1}{3}$; a zatem Pierwiaſtek Szeſcienny liczby 3, będzie prawie równy $\frac{1}{3}$, a poprawiając to pierwsze uchybienie, Pierwiaſtek bardziey do prawdziwego przybliżony będzie $\frac{1}{3}$.

48, Gdy ani licznik ani mianownik iakiego ułamku, nie ieſt Szeſcianem; trzeba obadwa te wyrazy rozmnożyć przez taką liczbę, aby po rozmnożeniu, F miano,

mianownik stał się Sześcianiem; potem dopiero wyciąga się Pierwiaszek z licznika, przez przybliżenie, a wyciągnięty, dzieli się przez Pierwiaszek zupełny mianownika. I tak chcąc wyciągnąć Pierwiaszek sześcienny z $\frac{1}{4}$; zamieniam ten ułomek na $\frac{2}{8}$; a wyciągnawszy z 2, przez przybliżenie Pierwiaszek sześcienny: $\pi, 259$. -- biorę jego połowę 0.629 ---; to jest: dzielę go przez Pierwiaszek sześcienny mianownika 8; Podobnie Pierwiaszek Sześcienny z $\frac{1}{12}$, ten sam jest, co i Pierwiaszek Sześcienny z $\frac{2}{24}$; to jest $\frac{1}{6}$. Pierwiastku sześciennego z 90.

ROZDZIAŁ III.

O Równoległoscianach prostokątnych (e).

49. *Defin:* Gdy Bryła iaka zakończona jest sześcią ścianami prostokątnymi, taka Bryła nazywa się, *Równoległo-*

(e) Częste używanie Równoległoscianów prostokątnych jest nam pobudką do mówienia o nich w szczególności: tym bardziej, że przez to przysposobią się Uczniowie do zamieniania z większą łatwością innych nie prostokątnych Równoległoscianów na prostokątne.

ległoscianem prostokątnym (Parallelo-
pedum Rectangulum).

50. *Twierdz. I.* W każdym Równoległoscianie prostokątnym, Ściany na przeciwko siebie stojące, są równe i równoodległe; a każda z tych ścian wszczegulności prostopadłą jest, do każdej z czterech innych ścian, które z nią spólny mają bok jeden.

Niech będzie ABCDEFGH, Równole- *Tab. II.*
głoscian prostokątny; spólne dwóch *Fig. 4.*
ścian: GBCF, GBAH przecięcie GB, pro-
stopadłym jest do dwóch innych boków:
BC, BA należących do tychże Ścian,
więc to przecięcie jest też prostopadłym
i do płaszczyzny przechodzącej przez
linię AB, BC, to jest do ściany ABCD.
Płaszczyzny zatym ABGH, BCFG,
które przechodzą przez to spólne prze-
cięcie GB, są do ściany ABCD, prosto-
padłe. Toż mówić i o dwóch drugich
ścianach, których spólnym przecięciem
jest linia ED; a zatym cztery ściany Ró-
wnoległoscianu prostokątnego, są pro-
stopadłe do tej ściany, z którą mają po
jednym boku spólnym.

Dowiedliśmy że linia GB, prostopa-
dła jest do ściany ABCD. Podobnie do-
wiedźmy że linia ED, prostopadła jest do ściany EFGH.

wieśćby można, że taż linia jest prostopadłą i do ściany GFEH; więc te obie ściany są prostopadłe do iedney linii GB, a zatym są od siebie równoodległe.

Na ostatek w Prostokącie ABGH linie przeciwne AB, GH są równe; iako też i linie BC, FG, a zatym dwie przeciwne ściany ABCD, EFGH, mogą przystać do siebie.

51. *Uwaga.* Ponieważ w Równoległościannie prostokątnym z czterech ścian otaczających ten Równoległościann, każda ma ieden bok spólny z bokiem iedney ściany z dwóch pozostałych; przeto można wystawić sobie *rodzenie się* (generatio albo formatio) Równoległościannu prostokątnego, w sposób następujący.

Niech będzie Prostokąt iakikolwiek, na którego wierzchołkach wszystkich wystawione są prostopadłe do iego płaszczyzny wszystkie równe. Niech ten Prostokąt posuwa się równoodległe od pierwszego swego położenia, itak, aby wierzchołki kątów iego wzdłuż linii prostopadłych wznosiły się. Mieysce to, które takowym posuwaniem się prze-

przejdzie Prostokąt, będzie Równoległością prostokątnym.

52. *Defin:* Równoległością prostokątną, którego wszystkie ściany są kwadratami, nazywamy *Sześcianem*, albo z Lacińskiego, *Kubusem*.

Sześcian więc, jest to Bryła zakończona sześciu kwadratami. Wypływa zaś z Twierdzenia poprzedzającego, że te 6 kwadratów, są równe, że każde z nich dwa, na przeciwko siebie stojące, są równoodległe, i że cztery z tych kwadratów wspierające się na czterech bokach kwadratu jednego z dwóch kwadratów pozostałych, są do tego kwadratu prostopadłe.

Wystawwszy sobie Równoległością prostokątną, iako zbudowany na jednej z ścian swoich, prostopadła spuszczone na tę ścianę, od punktu któregokolwiek ściany przeciwny, nazywa się *wysokością* tego Równoległością. Ta zaś wysokość równa jest wspólnemu przecięciu dwóch ścian zbudowanych na dwóch przyległych sobie bokach podstawy.

53. *Twier:*

53. *Twierdź. 2.* Gdy podstawy dwóch Równoległościanów mogą przystać do siebie, a ich wysokości są równe, te dwa Równoległościany, mogą też przystać do siebie, to jest nie różnią się od siebie tylko miejscem.

Dowódz: Wszystkie ściany tych dwóch Równoległościanów, podobnie położone, mogą przystać do siebie; wszystkie też tych Równoległościanów kąty bryłowe, składają się z trzech kątów prostych, a zatem wszystkie te kąty bryłowe mogą przystać do siebie. Przeniozszy tedy myślą ieden z tych Równoległościanów, tak, aby ieden z kątów jego bryłowych, przysłał do iednego z kątów bryłowych Równoległościanu drugiego, i aby ściany pierwszego kąta, które mogą przystać do ścian drugiego, w samey rzeczy do niego przysłały, wszystkie końce krawędzi pierwszego kąta, przysłaną do końców krawędzi odpowiadających przy drugim kącie; a przeto i wierzchołki kątów bryłowych pierwszego Równoległościanu, które są przy końcach tych krawędzi, przypadną na wierzchołki kątów bryłowych drugiego Równoległościanu, będące przy końcach tychże ścian odpowiadających

pierwszym; zatym i te kąty bryłowe przyśtaną iedne do drugich:

54. *Wniosek.* Podzieliwszy wysokość iakiego Równoległościanu prostokątne-
go na pewną liczbę części równych, a
przez te wszystkie punkta podziału prze-
ciągnąwszy płaszczyzny równoodległe
od podstawy; Równoległościan po-
dzielony będzie na tyle Równoległościa-
nów mniejszych, które przyśtać do sie-
bie mogą, na ile części była podzielona
wysokość; będą albowiem miały te
wszystkie Równoległościany mniejsze,
iednakową wysokość, a takie podstawy,
z których każda przyśtać może do pod-
stawy wielkiego Równoległościanu.

55. *Twierdź; 3.* Dwa Równoległo-
ściany prostokątne, wystawione na tey-
że samey podstawie, lub na podstawach
mogących przyśtać do siebie, tak się ma-
ją ieden do drugiego, iak ich wysoko-
ści.

Dowódz: 1. Gdyby wysokość iedne-
go, Równoległościanu, była dwa, trzy,
cztery i t. d. razy większa od wysoko-
ści drugiego, pierwszy Równoległo-
ścian, mógłby się podzielić na 2, 3, 4,
i t. d.

i t. d. Równoległościany mogące przystać do drugiego; a zatem ten pierwszy Równoległościan byłby też większy od drugiego, 2, 3, 4, i t. d. razy. Co przystosować można, i w innych przypadkach, gdzieby tylko wysokość iednego Równoległościanu zawierała w sobie zupełnie wysokość drugiego.

2. Gdyby zaś wysokość iednego Równoległościanu zawierała nap. 3. takich części; iakich 5 zawiera wysokość drugiego; w takim razie, podzieliwszy pierwszą wysokość na trzy, a drugą na pięć równych części, a przez punkta podziału przeciągnąwszy płaszczyzny równo odległe od podstaw, podzieliłibyśmy pierwszy Równoległościan na 3, a drugi na 5. Równoległościanów iednakowey wysokości, i których podstawy przystałyby mogły do siebie; a zatem pierwszy Równoległościan takby się miał do drugiego iak 3, do 5, to jest iak wysokość pierwszego do wysokości drugiego. Rozumowanie to służy i do innego iakiegokolwiek stosunku.

Na koniec, to, co się powiedziało w przypadkach spólnierych, przystosować można i do przypadków nie spólnierych.

miernych, tak iakośmy uczynili mówiące
o figurach płaskich, w Części I.

Jakoż niech będą AB, CD wysokości *Tab. II.*
dwóch Równoległościaków prostoką- *Fig: 5.*
tnych, zbudowanych na teyże samey
podstawie, albo na podstawach mogą-
cych do siebie przyrastać; i niech te wyso-
kości będą niespolmierne; wszelako
dwa takie Równoległościaki mieć się do
siebie będą, iak ich wysokości.

Gdyby albowiem stosunek tych dwóch
Równoległościaków nie był równy sto-
sunkowi ich wysokości, tedy iedna z tych
wysokości, byłaby nadto mała douczy-
nienia tey równości stosunków. Niechże
więc iezeli to być może, stosunek pier-
wzego Równoległościaku, do drugie-
go, będzie równy stosunkowi linii AE,
(większey od AB) do CD.

Podzielmy linią CD na pewną liczbę
części równych mniejszych iednak od
różnicy BE, i przeniesmy iedną z tych
części na linią AB; tyle razy, ile mo-
żna; ostatni punkt podziału padnie mię-
dzy A i B, a przeniosłszy daley ku E,
iedną ieszcze taką część, punkt podzia-
łu padnie między B i E, nap. w F.

Ro-

Równoległościany mające jednakowe podstawy, a wysokości spólnierne CD, i AF, będą do siebie iak te wysokości CD i AF.

Aże (przez przypuszczenie) Równoległościan, którego wysokością iest AB, tak się ma do Równoległościanu, którego wysokością iest CD, iak się ma linia AE do linii CD.

Więc (przez złożenie stosunków) Równoległościany, których wysokościami są AB, i AF, miałyby się do siebie, iak linie AE, i AF, Ze zaś pierwszy poprzednik mniejszy iest od swego następnika, a drugi poprzednik większy od swego następnika, więc proporeya ta niema miejsca, a zatym stosunek Równoległościanów, których AB, i CD, są wysokościami, nie iest różnym od stosunku tychże wysokości.

To samo w krótkości tak się wyraża: Niech będą oznaczone przez R.AB, R.AF, R.CD, Równoległościany mające jednakowe podstawy, wysokości zaś: AB AF, CD.

Gdyby można uczynić tę proporeyą:

$$R. AB : R. CD = AE : CD.$$

tedy ponie-

waż iest; - - R. CD : R. AF = CD : AF.

byćby po-

winno - - R. AB : R. AF = AE : AF.

Ta zaś ostatnia proporcya utrzymać się nie może, więc ani pierwiża.

56. *Twierdz. 4.* Dwa Równoległościany, mające jednakowe wysokości, są do siebie, jak ich podstawy.

Przenieśmy ieden z tych Równoległościanów, tak, aby podstawa jego stykała się w wierzchołku spólnym, z drugą podstawą. Niech $ABCD$ będzie iedną z tych podstaw, a drugą: $EBGF$. Dopełniwszy Prostokąt, $CBGH$ przedłużwszy boki, DC , FG , aż do ich spólnego przecięcia, w punkcie H ; i wystawmy sobie wmyśli Równoległościan trzeci stojący na podstawie $CBGH$, dawszy mu wysokość równą wysokości, iednakowey dwóch danych Równoległościanów. Równoległościan, którego podstawa jest: $ABCD$, i ten, którego podstawa jest: $CBGH$, wystawiającie sobie jak gdyby miały za podstawę prostokąt, którego iednym bokiemy byłaby linia CB , a drugim, wysokość spólna obydwóch danych Równoległościanów; te mówię Równoległościany są do siebie jak ich wysokości AB , i BG , albo jak Prostokąty $ABCD$ i $CBGH$.

Tab: II.

Fig. 6.

Podobnie Równoległościany, których, $CBGH$, i $BEFG$. są podstawami, uważane,

ne, iak gdyby miały za podstawę Prostokąt, którego iednym, bokiem byłaby linia BG, a drugim spólna wysokość dwóch danych Równoległościaków są także do siebie, iak ich wysokości, BC, BE, albo iak Prostokąt, CBGH, do Prostokąta BEFG.

Więc (przez złożenie stosunków) Równoległościaków, którego podstawą jest ABCD, tak się ma do Równoległościaków, którego podstawą jest BEFG, iak się ma pierwsza podstawa do drugiej.

Króćcy to samo.

Niech Równoległościaki, których podstawami są Prostokąty: ABCD, CBGH, BEFG, będą oznaczone wyrazami następującymi: R. ABCD, R. CBGH, R. BEFG.

1. proporcya,

$$R. ABCD : R. CBGH = ABCD : CBGH.$$

2. proporcya;

$$R. CBGH : R. BEFG = CBGH : BEFG.$$

więc - - - - -

$$R. ABCD : R. BEFG = ABCD : BEFG.$$

Wniosek 1. Dwa Równoległościany prostokątne, jeżeli mają równe tak wysokości, iak i podstawy, są równe; także, jeżeli równe dwa Równoległościany prostokątne, mają równe podstawy, równe będą i ich wysokości; albo jeżeli równe mają wysokości, równe będą i ich podstawy.

58. *Wniosek 2.* Można zawsze zamienić, albo w myśli zamienionym sobie wystawić Równoległościan jeden prostokątny, na drugi, iednakową z nim wysokość mający, a któryby za podstawę miał Prostokąt, z iednym bokiem danym; to się zaś stanie, zamieniając podstawę Równoległościanu danego, na Prostokąt, w któryby wchodził ten bok dany.

59. *Twierdż. 5.* Dwa Równoległościany prostokątne, jeżeli mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości, są równe; i wzajemnie, jeżeli dwa Równoległościany są równe, będą podstawy ich, w stosunku odwrotnym ich wysokości.

Niech będzie ABCD podstawa, a BI *Tab. II.* wysokość Równoległościanu iednego *Fig. 6.* Prostok-

prostokątnego ; drugiego zaś Równoległościanu niech będzie podstawa BEFG, a wysokość BL.

1. Niech zachodzi ta między podstawami y wysokościami proporcya:

$ABCD : BEFG = BL : BI$, tedy te Równoległościany będą równe.

Wystawmy sobie drugi Równoległościan, iakoby zamieniony na inny teyże samey wysokości BL, a mający za ieden bok swoiey podstawy, bok nap: BC, należący do podstawy pierwszego Równoległościanu, i niech będzie tego nowego Równoległościanu podstawa CBMN.

Będzie zatym podstawa ABCD do podstawy BEFG iak AB do BM; a żeśmy też przypuścili $ABCD : BEFG = BL : BI$, więc będzie $AB : BM = BL : BI$, a zatym Prostokąt mający za boki, AB, BI, równy będzie Prostokątowi mającemu za boki: BM, BL: Ze zaś pierwszy i trzeci Równoległościan mają za podstawy te dwa równe Prostokąty, i spólną przytym mają wysokość BC, więc są sobie równe. A że trzeci Równoległościan równy jest drugiemu, więc i pierwszy równy także będzie drugiemu.

2. Niech

2. Niech Równoległoscian, którego ABCD jest podstawą, a BI wysokością, będzie równy Równoległoscianowi, którego podstawą jest BEFG: a wysokością BL; idzie zatem że, -
 $ABCD: BEFG = BL: BI$.

Zrobmy to samo co wyżej wykreślenie.

Uważając pierwszy i trzeci Równoległoscian, jako mające za wysokość wspólną, BC, będzie pierwszy do trzeciego jak Prostokąt $AB \times BI$ do Prostokąta $BM \times BL$. A że te dwa Równoległosciany są (przez przypuszczenie, albo wykreślenie) równe drugiemu, więc i sobie są równe, więc $AB \times BI = BM \times BL$; a zatem $AB: BM = BL: BI$. Ze zaś $AB: BM = ABCD: CBMN = ABCD: BEFG$; więc $ABCD: BEFG = BL: BI$.

60. *Wniosek.* Z tego wszystkiego co się powiedziało, wynika sposób znalezienia dwóch linii, któreby były do siebie w stosunku dwóch Równoległoscianów zawierających loki dane.

Przykład. Mając dany Sześcian i Równoległoscian prostokątny, znaleźć linię taką, aby stosunek Sześcianu do Równole-

wnoległościanu równy był stosunkowi boku Sześcianu do tey linii.

Niech będzie S bok Sześcianu, P, Q, R, boki trzy Równoległościanu. Zamieńmy nayprzod Prostokąt, którego bokami są P, i Q na inny, któryby miał za bok ieden, bok Sześcianu; to iest szukamy czwartey proporcjonalney do S, P, i Q; Niech będzie L, tą czwartą proporcjonalną. Równoległościan dany, równy będzie innemu, któryby miał za boki: S, L, R; a zatym stosunek Sześcianu do Równoległościanu danego, równać się będzie stosunkowi kwadratu S^2 do Prostokąta $L \times R$. Zamieńmy znowu ten drugi Równoległościan równy danemu, na inny, któryby znowu miał S za bok ieden, to iest szukamy czwartey proporcjonalney do S, L, i R. Niech będzie M, tą czwartą proporcjonalną: Równoległościan drugi, a zatym i pierwszy dany, iemu równy, równać się będzie trzeciemu, któryby miał za boki: S, S, M; więc stosunek Sześcianu do Równoległościanu danego, równać się będzie stosunkowi kwadratu S^2 do prostokąta $S \times M$, to iest stosunkowi S, do M.

Aby tedy znaleźć w liniach, stosunek Sześcianu do Równoległościanu, prostokątne.

kątnego, trzeba 1° . do boku Sześcianu, i do dwóch boków Równoległościanu szukać czwartey proporcjonalney; 2° . trzeba znówu do tegoż boku trzeciego, Równoległościanu, i do czwartey proporcjonalney dopiero znaleźć inney, szukać inney czwartey proporcjonalney; a stosunek boku Sześcianu, do tey ostatniej linii, równy będzie stosunkowi Sześcianu do Równoległościanu.

Jdzie zatem, że jeżeli mamy dwa Równoległościany prostokątne, będziemy mogli wyrazić w liniach ich stosunek, szukając w liniach stosunku tychże Równoległościanów do jakiego Sześcianu; wzięwszy albowiem bok tego Sześcianu, za poprzednika, każdego z tych stosunków; stosunek ich następników, wyrażać będzie stosunek w liniach, tych dwóch Równoległościanów.

61. *Uwaga.* Wszystko to, co się powiedziało o przyrównywaniu, albo mierze Geometryczney Równoległościanów prostokątnych, zgadza się zupełnie z nauką podaną w Arytmetyce o przyrównywaniu liczebnym Równoległościanów.

Przykt. Niech iedność wyraża bok Sześcianu wziętego za miarę do przyrównywania; a niech boki Równoległoscianu, który chcemy do Sześcianu przyrównywać, zawieraia ten bok Sześcianu kilka razy oznaczonemi przez liczby nap. 5, 7, i 9. Czwarta proporcjonalna do boku Sześcianu, i do dwóch pierwszych boków Równoległoscianu wyrazi się przez liczbę 35, to iest zawierać będzie bok Sześcianu, razy 35; czwartą zaś drugą proporcjonalną, do tegoż boku Sześcianu, do trzeciego boku Równoległoscianu i do pierwszej czwartej proporcjonalnej, wyrazi liczba 315; to iest zawierać ta będzie bok sześcianu, razy 315. A zatym Równoległoscian, zawierać będzie w sobie Sześcian razy 315; to iest, wzięwszy Sześcian za iedność albo spólną miarę; ten Równoległoscian wyrazi się przez liczbę 315, która podług wykreślenia pochodzi z rozmnożenia liczb 5, 7, i 9.

+ 62. *Defin.* Gdy cztery takie mamy linie, że stosunki, pierwszej do drugiej, drugiej do trzeciej, trzeciej do czwartej są równe, o takich liniach mowi się, że są ciągłe (continue) proporcjonalne.

Przykłady

Przykłady liczebne: Cztery liczby: 1, 2, 4, 8, nazywają się ciągiem proporcjonalnymi, a cztery linie, któreby tak się do siebie miały, iak te cztery liczby, nazywałyby się też ciągiem proporcjonalnymi. Toż mówić i o liczbach, 8, 12, 18, 27, z których każda zawiera w sobie, poprzedzającą jeden raz i pół, i t. d.

Stofunek pierwszej z tych linii, do czwartej, składa się z stofunku, pierwszej do drugiej, drugiej do trzeciej, i trzeciej do czwartej (a to przez definicyą stofunku składanego). Ze zaś wszystkie te szczególne stofunki są równe, więc stofunek pierwszej tej linii do czwartej, składa się z 3 stofunków równych, ma zaś nazwisko stofunku *troymnożnego* (ratio triplicata) i pierwsza ta linia do czwartej, będzie w stofunku tróymnożnym.

63. *Przystosowanie.* Niechby Równoległoscian, który wymierzać mamy przez Sześcian wzięty za iedność, był i on sam Sześcianem.

Niech będzie AB bok Sześcianu mając *Tab. 11.* tego służyć za miarę; AC bok Sześcianu *Fig. 7.* który wymierzyć mamy. Szukaymy do AB, i AC, trzeciej proporcjonalnej AE

G2

(kreśląc

(kresząc Trójkąt prostokątny ABC, mający, AB za jedno ramie kąta prostego, a AC za przeciwprostokątną; i wystawiając do linii AC, w punkcie C, prostopadłą CE, aż do iey spotkania się w E, z linią AB przedłużoną.) Szukaymy daley do AB, AC, AE, czwartey proporcjonalney, AF) wyprowadzając od punktu E linii AE, prostopadłą EF, aż do iey spotkania się w punkcie F z linią AC przedłużoną.) Pierwszy Sześcian, wzięty za miarę, tak się będzie miał do Sześcianu, który wymierzać przypada, iak linia AB, do linii AF; to iest: iak linia pierwsza do czwartey z linii ciągle proporcjonalnych; z których pierwszych dwóch iedna iest bokiem Sześcianu wziętego za miarę, a druga bokiem Sześcianu wziętego do wymierzenia; a zatym stosunek pierwszego Sześcianu do drugiego iest tróymnożnym stosunku ich boków.

I tak, iezeli bok Sześcianu iakiego trzy razy zawiera w sobie bok Sześcianu wziętego za miarę, Sześcian pierwszy będzie do drugiego, iak $3 \times 3 \times 3$ do 1. albo iak 27, do 1; to iest iezeli linia AC zawiera w sobie trzy razy linią AB; linia też AE zawierać będzie trzy razy linią AB; linia też AE zawierać będzie trzy razy linią



linią AC, a zatym 9 razy linią AB, a linia AF zawierać będzie 3 razy linią AE, a tym samym 27 razy linią AB.

64. *Wzajemnie.* Gdy trzeba znaleźć Sześcian, któryby do drugiego był w stosunku danym, i takim, któryby się równał stosunkowi boku Sześcianu tego drugiego, do linii danej; bok Sześcianu, którego szukamy, ma być drugą linią z czterech ciągle proporcjonalnych, między którymi pierwsza z czwartą, są w danym stosunku; to jest: bok ten szukany, ma być linią pierwszą z dwóch średnich ciągle proporcjonalnych między pierwszą i czwartą.

Zagadnienie to, nie może być rozwiązane przez Geometrią początkową, ehybą trefunkiem przez doświadczanie i szukanie niepewne; do dokładnego i pewnego rozwiązania, potrzeba iedney przynajmniej z linii krzywych, nazwanych *przecięciami konicznemi* (*sectiones conicae*) o których się potym namieni. I toć to zagadnienie o znalezieniu dwóch średnich proporcjonalnych, pierwszym powodem być musiało Geometrem, do uważania, tych linii krzywych dopiero wspomnianych, i do uczynienia pierwsze-

go kroku w wyższej Geometrii. Gdy się w *Delos* radzono Wyroczni, coby za sposób był ziednania Bogów zagniewanych, i odwrócenia zarazy powietrza niszczącego Państwo *Attyckie*; miał się dać głos słyszeć: aby *dwu*mnóżono *oltarze* (*duplicentur Altaria*) Po wielu niepożytecznych zawodach, postrzeżono na koniec, iż trzeba było znaleźć bok *Sześciannu* dwa razy tak wielkiego, iak drugi wzięty za spólną miarę; to jest: iż trzeba było wynaleść pierwszą z dwóch średnich Geometrycznych, między dwiema liniami, z których jedna dwa razy w sobie zamykałaby drugą.

65. W *Arytmetyce*; gdy stosunek dany, jest stosunkiem liczby iedney *Sześcienney*, do drugiey także *Sześcienney*, rozwiązać można dokładnie to zagadnienie. Tak nap: gdyby dwa *Sześcianny* miały być do siebie, iak 1. do 8; albo iak 1 do 27, albo iak 8 do 27. i t. d. boki ich byłyby ieden do drugiego, iak 1. do 2, albo iak 1. do 3, albo iak 2, do 3. i t. d.

Ale gdy stosunek dany nie jest stosunkiem dwóch liczb *Sześciennych*, rozwiązanie będzie tylko do prawdziwego przybliżone. I tak, gdy *Sześciann* ieden,
ma

ma być dwa razy tak wielki, iak drugi, wzięwszy bok tego drugiego, za jedność, bok pierwszego powinienby być wyrażony przez liczbę taką, której Sześciannem, iest 2; a zatym pierwiastek Sześcienny, liczby 2, wyrażałby ten bok; Pierwiastek zaś ten przybliżony, iest 1,26 to iest bok mnieyszego Sześciannu, tak by się miał do boku Sześciannu dwa razy tak wielkiego, iak 1, do 1,26, albo iak 100, do 126. albo ieszcze dokładniej iak 23, do 29.

66. *Uwaga.* Gdy stosunek dwóch linii iest dany; dany iest tym samym i stosunek ich Sześciannów.

Tak albowiem mieć się będą do siebie te Sześcianny, iak linia pierwsza do czwartej ciągle proporcjonalnej, wzięwszy za pierwsze dwa wyrazy tej proporcji dwie linie których stosunek iest dany.

Zkąd wypada wniosek następujący:

67. Gdy cztery linie są w proporcji, ich Sześcianny w proporcji też będą; to iest; gdy stosunek dwóch pierwszych linii równa się stosunkowi dwóch drugich; stosunek też Sześciannów z dwóch pier-

pierwszych linii, równać się będzie stosunkowi Sześciątów z dwóch drugich linii.

W Arytmetyce: cztery liczy: 2, 3, 8, 12
składają proporcją

ich Sześciatny: - - 8, 27, 512, 1728,
składają także proporcją.

68 *Uwaga.* Podanie zamknięte w tym wniosku, jest tylko wyszczególnieniem podania następującego:

Niech będą trzy iakiekolwiek proporcye, i cztery takie Równoległościatny prostokątne; aby krawędzie pierwszego Równoległościatnu, były trzema poprzednikami trzech pierwszych stosunków, krawędzie drugiego, trzema następnikami tychże trzech pierwszych stosunków, krawędzie trzeciego, trzema poprzednikami, trzech drugich stosunków, a krawędzie czwartego, trzema następnikami tychże trzech drugich stosunków; stosunek pierwszych dwóch Równoległościatnów równy będzie stosunkowi dwóch ostatnich.

Trzeba nayprzod to podanie objaśnić na przykładach liczebnych.

W ogul

W ogulności zaś niech będą trzy iakie-
kolwiek proporcye: $A : B = C : D$.

$$a : b = c : d.$$

$$a : b = c : d.$$

Zamieńmy stosunek A do B na inny b
do czwartej linii E: Zamienmy podo-
bnie i stosunek C do D na inny d, do
czwartej linii e.

Będą podstawy drugiego i czwartego
Równoległościanu równe prostokątom
 $B \times b$, i, $D \times d$; a zatym podstawy dwóch
pierwszych Równoległościanów będą się
miały, do siebie iak a do E, a podstawy
zaś dwóch drugich Równoległościanów
będą się miały do siebie iak c do e.

Aże przez przypuszczenie i wykreśle-
nie stosunki; A do B, b do E, C do D, d
do e, są wszystkie równe,

więc $b : E = d : e$.

Ze zaś $a : b = c : d$

więc $a : E = c : e$.

A zatym stosunek podstaw Równole-
głościanów dwóch pierwszych, równy
jest



jest stosunkowi Równoległością dwóch drugich.

Jest też z przypuszczenia; -

$$a : b = c : d$$

więc Prostokąty aa, Eb, cc, ed kła-

dają proporcją; a zatem cztery Równoległości; któreby te Prostokąty miały za podstawy, i z których dwa pierwsze miałyby spólną wysokość A , dwa zaś drugie wysokość C , byłyby także z sobą w proporcji, Aże pierwszy z tych Równoległości miałby za krawędzie trzy linie: A, a, a , drugi zaś równałby się temu, któryby miał za krawędzie trzy linie: B, b, b ; a to dla tego, że są równe Prostokąty: $B \times b$ i $A \times E$) trzeci z tych Równoległości miałby za krawędzie, trzy linie: C, c, c , a czwarty równałby się temu, któryby miał za krawędzie, trzy linie: D, d, d ; więc te cztery Równoległości byłyby w proporcji.

ROZDZIAŁ IV.

O Równoległościanach nie prostokątnych.

69. *Defin.* Bryła zakończona 6 ścianami parzysto równoległemi, nazywa się *Równoległościanem* a zatym Równoległościany prostokątne, o których w Rozdziale poprzedzającym mowa była, są pewnym gatunkiem Równoległościanów.

70. *Twierdz. 1.* W Równoległościanie, wszystkie ściany są Równoległobokami; każde zaś dwie ściany przeciwne, mogą przystać do siebie.

Niech będzie Równoległościan *Tab. III* ABCDEFGH; wszystkie jego ściany są *Fig. 1* Równoległobokami, a ściany przeciwne nap: ABCD, EFGH mogą do siebie przystać.

Dowodz: Ponieważ płaszczyzny równoodległe ABCD, GHFE, są przecięte trzecią płaszczyzną BGFC, więc ich wspólne przecięcia BC, FG z tą płaszczyzną, są równoodległe. Takż pokazać można, że linie HE, GF są równoodległe, i linie: HG, EF równoodległe; a zatym
że

że ściana HGFE jest Równoległobokiem. Podobnie i wszystkie inne ściany są także Równoległobokami.

W szczególności zaś, linie: BA, GH, i linie BC, GE, są od siebie równoodległemi; więc równe są kąty ABC, HGF. A że te linie BA, GF, i BC, GE są równe, więc Równoległoboki, ABCD, HGFE, mogą przysłać do siebie. Toż mówić o każdej innej parze ścian przeciwnych,

71. Ztąd też wystawić sobie można każdy Równoległościan, iakoby utworzył się następującym sposobem:

Niech będzie iakikolwiek Równoległobok; a od iednego z jego wierzchołków wyciągniemy linią, czyniącą z jego płaszczyzną, kąt iakikolwiek; wyciągniemy potym i przez drugie wierzchołki, linie równoodległe od pierwszej, i zrobmy wszystkie sobie równymi. Niech nakoniec ten Równoległobok posuwa się równoodległe od pierwszego swego położenia, i niech wierzchołki jego nie schodzą nigdy z linii równoodległych, miewając od Równoległoboków, tym sposobem przebyte, będzie Równoległościanem.

72. Twierdź:

72. *Twierdz. 2.* Dwa Równoległości-
ściany mogą przystać do siebie, gdy i
wszystkie ich odpowiadające sobie ścia-
ny przystać do siebie mogą, i gdy kąty
ich bryłowe także sobie odpowiadające,
robią się z kątów równych należących
do tychże ścian.

Niech będą dwa Równoległości-
af, których wszystkie ściany odpowiada- *Fig: 1a*
ją sobie w iednym i w drugim Równ- *i 22.*
ległości-
anie, mogą przystać do siebie, i
których kąty bryłowe także sobie odpo-
wiadające nap: A, ia, robią się z ró-
wnych kątów tychże ścian; te dwa Ró-
wnoległości-
ściany przystać do siebie mo-
gą.

Dowódz: Ponieważ kąty bryłowe,
A, ia, robią się z równych względem
siebie kątów płaskich, więc przystać do
siebie mogą. Przeniosłszy tedy Równoleg-
łości-
af, tak aby kąt bryłowy a,
przystął w rzeczy samey do kąta bry-
łowego A; ponieważ i kąty płaskie, z
których się te bryłowe robią, przystają
iedne do drugich sobie równych; a lini-
ie ab, ad, ah, są równe względem linii
AB, AD, AH; więc punkta: b, d, h, przy-
stają do punktów: B, D, H, i ściany tak-
że

że czyniące dwa kąty bryłowe a, iA , przystaną iedne do drugich; a zatym i punkta: c, g, e , przystaną do punktów odpowiadających sobie: C, G, E ; a wszczegulności linie: bc, bg , przystaną do linii: BC, BG . Więc i płaszczyzna przechodząca przez linie: bc, bg , leżąc będzie na płaszczyźnie przechodzącej przez linie BC, BG . Ze zaś przypuściliśmy iż ściana $bcfg$, przystać może do ściany $BCFG$, więc punkt f , przy stanie do punktu F .

Tymże sposobem okazać można, że i wszystkie inne ściany, i kąty Równoległościanu af , przeniesionego, przystaną do innych ścian i kątów Równoległościanu AF , a zatym te dwa Równoległościany przystać do siebie mogą.

73. *Uwaga.* Tymże cale sposobem dowodzi się, że dwie iakiekolwiek Bryły, przystać mogą do siebie, gdy wszystkie kąty ich bryłowe odpowiadające sobie, przystać także do siebie mogą, i gdy ściany iedney Bryły przystać mogą do ścian odpowiadających w drugiej Bryle.

74. *Definicye.* Uważając Równoległościan iakoby zbudowany na iedney z ścian swoich, ta ściana nazywa się, *podstawą* iego; a prostopadła od punktu któregokolwiek ściany przeciwney, do tej

spu-

spuszczona, nazywa się *wysokością* tego Równoległościanu.

Gdy ściany zbudowane na bokach podstawy, są do niej prostopodłemi, taki Równoległościan nazywa się *prostym* (*Parallelopipedum rectum*) Równoległościany prostopadłe, są gatunkiem Równoległościanów prostych, w których podstawa nawet sama jest prostokątem.

75. *Twierdz. 3.* Dwa Równoległościany równe są w *bryłowości* (*soliditas*) gdy mają jednakową wysokość, i na teyże samey są zbudowane podstawie, a dwie ich ściany, na iedney płaszczyźnie znajdujące się, stoją na tymże samym boku podstawy.

Niech będą dwa Równoległościany: *Tab. III*
ACGE. i ACLI. zbudowane na teyże samey podstawie AC; i niech dwie ich ściany, AG, AL znajduią się na teyże samey płaszczyźnie; te dwa Równoległościany, są równe w bryłowości. *Fig. 3*

Dowodz. Dwie Bryły: ADIEHM, BCKFGL, mają takie wszystkie ściany odpowiadające sobie, iż iedne do drugich przystać mogą; wszystkie podobnie kąty
ich

ich bryłowe przyśtać mogą do siebie. Jakoż Trójkąt HAM, może przyśtać do Trójkąta GBL, a wszczegulności kąty HAM, GBL, są równe. Równoległobok HADE przyśtać może do Równoległoboku: GBCF sobie przeciwnego, w pierwszym Równoległoscianie, a wszczegulności kąty: HAD, GBC, są równe; Równoległoboki także: MADI, LBCK przeciwnie sobie, w drugim Równoległoscianie, mogą do siebie przyśtać, a wszczegulności kąty: MAD, LBC, są równe, więc kąty bryłowe A, B, iściany tych kątów mogą przyśtać do siebie. Toż mówić i o wszystkich innych kątach bryłowych, i o wszystkich innych, tych dwóch Brył, ścianach. Zaczynam te dwie Bryły przyśtać mogą do siebie. i są równe sobie, w bryłowatości. Aże od całej Bryły ACLE odiawszy pierwszą z Brył wyżey wyrażonych, ADIEHM, zostaje się Równoległoscian ACLE, a odiawszy od teyże całej Bryły ACLE, drugą Bryłę BCKFGL, zostaje się Równoległoscian ACGE; więc te dwa Równoległosciany są równe. (f)

(f) To dowodzenie jest ogulne, i rozciąga się do jakiegokolwiek położenia linii MI; czyli by punkt M przypadł na punkt



76. *Twierdz. 4.* Dwa Równoległości-
ny są równe w bryłowości, gdy jedna-
ką mają wysokość, i na teyże samey są
zbudowane podstawie, chociaż żadna
z ich ścian stojących na bokach podstawy,
nie będzie na teyże samey płaszczynie.

Niech będą dwa Równoległości-
ACGE, i ACLI, na teyże samey podstawie
AC, z iednaką wysokością; i niech inne
ich ściany na odmiennych znajdują się
płaszczyznach; te dwa Równoległości-
ny są równe.

Tab. III

Fig. 4.

Dowodz. Przedłużmy linię KI, HE
tak daleko, aż się zniydą z sobą w pun-
kcie O. Niech jeszcze i linia LM, prze-
dłużona, przecina HE, w N; a linia GF
także przedłużona niech przecina IK w P
i niech Q będzie punktem przecięcia li-
niy GF, LM, albo ich przedłużeń.

Pociągniemy linię AN, DO, BQ, CP.

Bryła ACQO, będzie Równoległości-
nem, czego bardzo łatwo dowieść mo-
żna.

H

Ró-

G, czyli by się znajdował między G i
H, czyli nakoniec byłby na linii HG
przedłużoney,

Równoległoscian ACQO, ma tę samę co tamte dwa, podstawę AC.

Ma ścianę AO na płaszczyźnie ściany AE, należący do Równoległoscianu, ACGE, więc temu Równoległoscianowi będzie równy.

Ma zaś oprócz tego ścianę AQ na płaszczyźnie ściany AL, należący do Równoległoscianu ACLI, więc będzie równy i temu drugiemu Równoległoscianowi.

Więc Równoległoscian ACQO równy jest tak Równoległoscianowi ACGE. iako i Równoległoscianowi ACLI; a zatym i te dwa Równoległosciany są też sobie równe.

77 *Twierdż. 5.* Dwa Równoległosciany są równe, gdy iednaką mają wysokość i równe podstawy, z iednym spólnym bokiem, i gdy ich ściany na tymże samym boku spólnym wystawione, znajdują się na teyże samey płaszczyźnie.

Tb. III Niech będą dwa Równoległosciany:
Fig. 5. ACGE, ICOQ iednakiey wysokości; a podstawy ich równe AC, IC, niech mają bok

bok spólny CD, na którym wystawione są dwie ściany DF, DP na teyże samey płaszczyźnie znajdujące się, te dwa Równoległościany są równe.

Wykreśl. Przez punkta I, i L, poprowadźmy na płaszczyźnie AG, czyli AO, linie JN, LM, równoodległe od AH, albo BG, i niech te równoodległe spotykają w N i M. linią HO. Pociągniemy i linie EN, FM. Bryła JCME będzie też Równoległościaniem.

Dowódz: Równoległościan: ICME, ma też samą podstawę JC, i tę samą wysokość, co i Równoległościan JCOQ, a zatem są sobie równe.

Tenże Równoległościan JCME, i Równoległościan ACGE, uważając w nich ścianę spólną DF, iak podstawę, mają też jednaką wysokość, a zatem są sobie równe. Więc Równoległościan JCME, równy jest tak iednemu, iak i drugiemu Równoległościanowi: ACGE, i JCOQ, a zatem i te dwa Równoległościany są równe.

78. *Twierdż:* 6. Dwa Równoległościany są równe, gdy mają iednaką wysokość, *Tab. III Fig. 5*

H2

igdy

gdy ich podstawy mające bok jeden spólny, są równe.

Niech we dwóch Równoległościach jednakiej wysokości będą dwie podstawy: AC, i IC równe, i mające spólny bok CD; te dwa Równoległościany będą równe.

Wykreśl. Na podstawie IC, jednego z tych Równoległościanów, który nazwiemy pierwszym, postawmy trzeci Równoległoscian teyże samey wysokości, tak, aby ściana jego stojąca na boku CD, znajdowała się na płaszczyźnie ściany drugiego Równoległoscianu, stojącej na tymże boku;

Ten trzeci Równoległoscian, iako mający z pierwszym spólną podstawę i wysokość, będzie mu równy. Tenże trzeci Równoległoscian, będzie równy, i drugiemu; bo mają równe podstawy: IC, AC, z spólnym bokiem CD, i ściany ich stojące na boku CD, znajdując się na teyże samey płaszczyźnie.

Więc ten trzeci Równoległoscian równy jest tak pierwszemu jak i drugiemu, a zatem i one sobie równe będą.

Wszczę.

W szczególności. Równoległością każdy równy jest Równoległością prostokątnemu, który ma tę samą, co i tamten wysokość, podstawę równą podstawie jego, i bok jeden wspólny obydwom podstawom.

79. Zkąd wynika, że cokolwiek się powiedziało o Równoległościach prostokątnych, wszystko to do jakichkolwiek innych można przystosować; kładąc zamiast każdego z nich, Równoległością prostokątną, teży samą wysokość, i podstawę równą, a mający bok jeden wspólny z podstawami Równoległością, nie prostokątną. I tak.

1. Dwa Równoległością, mające równe podstawy i wysokości, są równe; bo Równoległością prostokątne jednakiej wysokości, i mające ztamtymi Równoległością, równe podstawy, a w nich wspólny bok jeden, są równe.

2. Dwa Równoległością są też równe, których podstawy są w stosunku odwrotnym, ich wysokości.

3. Dwa Równoległością, których bryłowatości są równe, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości.

4. Wszystko to, co się powiedziało o zamienianiu stosunku dwóch Równoległościaków prostokątnych, na stosunek dwóch linii; i o mierze liczebnej dwóch Równoległościaków prostokątnych, przy stosować można do miary Równoległościaków nie prostokątnych; używając do tego, boku iednego podstawy, wysokości iey względem tego boku, i wysokości Równoległościaku.

80. *Przeestroga* Gdyby ściśle i prawdziwe Geometryczne dowodzenie wyżej położone przytrafnym się zdawało uczniom do pojęcia, mimo wystawionych im przed oczy figur, z drewna, lub papieru wyrobionych; można im to będzie łatwiej do pojęcia podać w sposób następujący.

Niechay dwa Równoległościaki z równemi podstawami. i wysokościami stoją na teyże samey płaszczyźnie. Niech inna iakakolwiek płaszczyzna równoodległa od pierwszey, przecina te dwa Równoległościaki. Przecięcia ich będą równe, i podobne ich podstawom, a zatem i sobie równe będą; i gdziekolwiek te dwa Równoległościaki przetniemy przez płaszczyznę równoodległą od ich pod-

podstaw, równe zawsze będą te przecięcia. Żadney więc niemaż przyczyny, dla ktoreyby ieden z tych Równoległościanów nie miał być równym drugiemu.

Trzeba tu iednak ostrzedz zaraz uczniów, iż tym sposobem, słabo się w rzeczy samey dowodzi równość dwóch Równoległościanów. Bo chociażby iak naywięcey było tych przecięć równo-odległych od podstaw Równoległościanów, to jest: chociażby iak naymnieysza była odległość każdego z tych przecięcia, od drugiego naybliższego, wszelako części Równoległościanów zawarte między takimi dwoma przecięciami, są ieszcze Równoległościanami, które tak się względem siebie mają, iak się mają całe Równoległościany, których tamte są częściami. Aby więc wniesć można równość Równoległościanów, z równości ich części, trzeba by pierwey dowieść równości tych części.

Może się imaginacya nasza tak daleko zapuścić, że przez nią wystawiamy sobie dwóch Równoległościanów przycięcia tak bliskie iedne od drugich, iż części między niemi zawarte będą się zdawać

wać nie różnić od podstaw tychże Równoległościaków; lecz prawdziwe rozumowanie uczynić tu różnicę potrafi i powinno. Wiemy albowiem że małość lub wielkość jakiej rzeczy, nie jest w sobie małością lub wielkością ale się albo za małość bierze względem innej rzeczy większej, albo za wielkość, względem innej mniejszej; i nie można nigdy Bryły choć by też najcieńszej za jedno brać z powierzchniami, które ją kończą. Prawda to jest, że im większa będzie liczba przecięciów, dwóch Równoległościaków przez płaszczyzny równoodległe od ich podstaw, tym mniejsza będzie różnica małych dwóch ich części zawartych między dwiema najbliższymi płaszczyznami, czyli przecięciami; ale znowu, jeżeli iakakolwiek jest choćby też najmniejsza, ta różnica, tedy wielokroć powtórzona może uczynić różnicę wielką, w dwóch Równoległościakach, których równości chcemy dowodzić, z równości z ich czątek, czyli z małych Równoległościaków, z których się składają.

Ta sama trudność do rozwiązania została, gdyby kto równości dwóch Równoległościaków mających jednaką podstawę

stawę i wysokość, a z których jeden byłby na przykład prostej, a drugi nie, chciał dowodzić z podnoszenia się w górę ich podstaw w rowney zawsze od pierwszego położenia odległości; ponieważ pierwszy dowieść trzeba, że miejsce od podstaw przebyte, nie podług tej drogi brane być powinny, którą w samej rzeczy punkt każdy tych podstaw przebył; (bo do iednakiej wysokości postępując, więcej miejsca przejdzie punkt nap: skrajny Równoległościemu ukośnego, niż tego, który jest prostej) ale to miejsce od podstaw Równoległościemów przebyte, powinno się wymierzać wzdłuż linii prostopadłej do teyże podstawy, ponieważ ta tylko linia mierzy odległość, w której podstawa podnoszeniem się swoim oddaliła się od pierwszego swego położenia.

Następujące porównywanie może iakożkolwiek służyć do ułatwienia tych wątpliwości, lubo ich nie znosi cale.

Gdy dwa Równoległoboki zrobione na teyże samej podstawie, i z równą wysokością, przetniemy linią równoległą od podstawy, obadwa przecięcia równe będą podstawie. Wzyskie też inne

ne takowe przecięcia tych dwóch Równoległoboków, byłyby równe, i tyle-
by ich było w iednym, co i w drugim Ró-
wnoległoboku. Toż mówić i odwoch
Trójkątach, których przecięcia równo-
odległe od podławy spólney, byłyby tak-
że równe. Dla czegoż więc te dwa całe
Równoległoboki, lub Trójkąty niemaa-
łyby sobie być równe? Ponieważ tedy
tym sposobem dochodziemy względem
powierzehni płaskich, tey samey prawdy,
którey doszliśmy ściśłym pierwey do-
wodem; iuż ten sam skutek, powi-
nien nas wątpliwości pozbawić, którą-
śmy mieć mogli w używaniu tego spo-
sobu. Można zatym przystosować go
i do Brył dla teyże przyczyny.

Obiaśni się to iasnie i potym, gdy mo-
wić będziemy o sposobie *wyczerpania*
(de methodo exhaustiōis.)

81. *Twierdzenie 7.* W iakimkolwiek
Równoległoscianie, przez krawędź któ-
rąkolwiek, i przez przekątną iedney z
ścian iego przeciągnąwszy płaszczyznę;
przecięcie Równoległoscianu przez tę
płaszczyznę, będzie Równoległobokiem,
i podzieli Równoległoscian na dwie czę-
ści, które przyłąć do siebie mogą.

Niech

Niech będzie Równoległoscian: $ACGE$; *Tab: III*
przez krawędź AH , i przez przekątną *Fig. 1.*
 HF niech przechodzi płaszczyzna; linie
 AH, CF są równoodległe, a płaszczyzna,
która przechodzi przez AH, HF , prze-
chodzi też i przez CF . Ze zaś linie: $AH,$
 CF są równe, i równoodległe, więc Czwo-
rokąt $ACFH$, jest oraz i Równoległobo-
kiem.

Dwie Bryły: $ABCFGH, FEHACD$, mo-
gą przyśtać do siebie.

1. Wszystkie ich ściany, są równe ie-
dne względem drugich, bo ściany ich
Równoległoboczne (*Parallelogrammicze*)
są ścianami przeciwnemi w Równole-
głoscianie; ściany zaś ich Trójkątne iak
nap: ADC, HEF , mają równe boki ie-
dne względem drugich.

2: Wszystkie ich kąty bryłowe mogą
przyśtać iedne do drugich; nap: kąt bry-
łowy w A iedney Bryły, robi się z trzech
kątów płaskich: CAB, BAH, HAC , które
równe są względem kątów $EFH, EFC,$
 HFC , z których się robi kąt bryłowy w
 F , drugiey Bryły.

Więc te dwie Bryły mogą przyśtać do
siebie, a wszczegulności są sobie równe.

ROZD:

ROZDZIAŁ V.

O Graniastopach.

82. *Twierdza: przybrane.* Niech będą dwie prostokreślne Figury równe i podobne, wykreślone nad dwóch równoodległych płaszczyznach; niech iście i boki ich równe, będą równoodległe iedne względem drugich; Czworokąty, których bokami przeciwnymi, będą boki równe tych Figur, są Równoległobokami.

Dowódz: We wszystkich takowych Czworokątach, boki dwa przeciwne są równe, i równoodległe; a zatem i inne boki są też równe i równoodległe.

83. *Defin:* Niech będzie Bryła iaka zakończona dwiema Figurami prostokreślnymi, równymi, podobnymi i równoodległymi a mającymi wszystkie boki, iedne względem drugich równoodległe, i tylą Równoległobokami mającymi za boki, boki przeciwne tamtych dwóch Figur, ile każda z tych Figur ma boków, ta Bryła nazywa się *Graniastopem* (Prisma). I tak Równoległościany, o których w poprzedzających Rozdziałach mówi-

mówiliśmy, są pewnemi Graniałostupów gatunkami. Jedną z tych Figur równych i równoodległych, na które wystawiamy sobie, iakoby zbudowany Graniałostup nazywa się jego *podstawą*, a prostopadła spuszczone na tę podstawę, z punktu iakiegokolwiek ściany przeciwney nazywa się *wysokością* tego Graniałostupa. Graniałostup albo jest *prosty*, albo *ukośny*; *prosty*, gdy ściany jego stoją do pionu względem podstawy; *ukośny*, gdy też ściany są do podstawy nachylone.

Różne także nazwiśka przybiera Graniałostup. podług rozmaitey liczby boków podstawy swojej, albo podług wielości ścian pobocznych. Nazywa się *trójkątnym*, *czworokątnym*, *pięciokątnym*, *sześciokątnym*, gdy podstawa jego jest Trójkątem, Czworokątem, Pięciokątem, Sześciokątem i t. d.

84. *Twierdź*: I. Przeciawszy gdziekolwiek Graniałostup płaszczyzną równoodległą od jego Podstawy, przecięcie to będzie Figurą równą i podobną podstawie.

Dowód: Przecięcie jedney którejkolwiek ściany poboczney, przez tę płaszczy-

fzczynę, równoodległym będzie od tego boku podstawy, na którym ta ściana stoi; i te dwie linie będą bokami przeciwnymi Równoległoboku, który za dwa inne boki, ma części dwóch innych boków teyże ściany, zawarte między podstawą i płaszczyzną przecinającą; więc te dwie linie będą równe.

Przecięcia więc przez tę płaszczyznę dwóch ścian przyległych, będą równoodległe względem boków sobie przeciwnych, należących do podstawy, a zatem kąt, który te śpólne przecięcia zrobią, równy będzie kątowi zawartemu między temi bokami podstawy.

Będzie tedy mieć przecięcie Graniałostłupa przez tę płaszczyznę, wszystkie swoje boki i wszystkie kąty równe względem boków i kątów podstawy Graniałostłupa, i dla tego przecięcie to przystać może do podstawy.

85. Można sobie wystawić Graniałostłup, iakoby zrobiony przez posuwanie się w górę iego podstawy, w sposób następujący:

Niech będzie Figura iaka prostokreślna, odryfowana na płaszczyźnie. Od wierz-

wierzchołku kąta któregokolwiek tej Figury, wyciągniemy linią prostą czyniącą jakikolwiek kąt z tą płaszczyzną. Niech się potym wznosi do góry ta Figura, w równey zawsze od siebie odległości, a ten wierzchołek niech nigdy nieśchodzi z linii od niego wyprowadzoney; Bryła która się takim ruchem utworzy, będzie Graniaściosłupem.

86. *Twierdz. 2.* Graniaściosłup trójkątny, jest połową Równoległościannu takiego, któryby za podstawę miał Równoległobok dwa razy większy od podstawy tego Graniaściosłupa. zdwoma bokami równającemi się bokom podstawy tegoż Graniaściosłupa trójkątnego.

Niech będzie Graniaściosłup trójkątny *Tab. IV.*
 $ABCDEF$, którego podstawą jest Trójkąt *Fig. 1.*
 ABC . Dokończmy Równoległoboku $ABCG$, którego dwoma bokami są AB , BC ; na tym Równoległoboku dokończmy Równoległościannu $ACEH$, któryby miał spólne dwie ściany AE , i BD z Graniaściosłupem trójkątnym.

Dwa Graniaściosłupy Trójkątne: $ABCDEF$, $DHFAGC$, mogą do siebie przyśtać, bo są dwiema częściami oddzielone-
mi

mi przez płaszczyznę przekątną ACDF; a zatem ieden z nich, nap: Graniałostłup ABCDEF, iest połową Równoległościanu ACEH,

87 *Wniosek.* Cokolwiek się powiedziało o Równoległościanach względem ich wielkości, wszystko te przystosować można do Graniałostłupów trojkątnych, które tych Równoległościanów są połowami.

1. Dwa Graniałostłupy trojkątne, równej wysokości i podstawy, równają się i w bryłowatości.

2. Dwa Graniałostłupy trojkątne, których podstawy są równe, mają się do siebie, iak ich wysokości.

3. Dwa Graniałostłupy trojkątne iednakiey wysokości, mają się do siebie iak ich podstawy.

4. Dwa Graniałostłupy trojkątne, których podstawy są w stosunku odwrotnym ich wysokości, równają się sobie w bryłowatości.

5. Dwa Graniałostłupy trojkątne, równe w bryłowatości, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości.

6. Co

6. Co się powiedziało o porównywaniu liczebnym dwóch Równoległościaków, to twierdzić można i o porównywaniu dwóch Graniaściosłupów trójkątnych. Trzeba podobnie dla znalezienia ich bryłowości przez rachunek, rozmnożyć liczbę, znaczącą wielkość podstawy Graniaściosłupa trójkątnego, przez liczbę znaczącą wielkość jego wysokości.

7. Mając wiadomą podstawę Graniaściosłupa trójkątnego, i kąty dwóch ścian jego, które z kątem podstawy czynią jeden kąt bryłowy, można wyznaczyć Graniaściosłup trójkątny, i jego wysokość, a zatym i bryłowość tymże samym sposobem, iak się czyniło względem Równoległościaków.

8. Graniaściosłupy trójkątne, mające spólny kąt ieden bryłowy, są do siebie iak Równoległościaki prostokątne, mające te same trzy krawędzie; w rachunku zaś tak są do siebie, iak liczby trzy ciągiło iedna przez drugą rozmnożone, wyrażające wielkość tych trzech krawędzi.

38. *Twierdź:* 3. Graniaściosłup nie trójkątny może być rozłożony na Grania-

niafoslupy trójkątne teyże co on wysokości; za podstawy zaś mające Trójkąty, naktóre rozdzielona iest jego podstawa przez tyle przekątnych ciągnionych od iednego tey podstawy wierzchołka do innych, ile ich poprowadzić można.

Tab. IV. Niech będzie ABCDE, podstawa nap: pięciokątna Graniafoslupa ABCDE edcba.
Fig. 2 Od iey wierzchołka nap: A poprowadźmy przekątne: AD, AC, te rozdziela Podstawę na trzy Trójkąty: AED, ADC, ACB. Na ścianie przeciwney podstawie, od punktu *a*, odpowiadającego punktowi A, poprowadźmy przekątne: ad, ac.

Linie Aa, Dd, są obiedwie równoodległe od linii Ee, i oney równe; więc i względem siebie będą równoodległemi i równemi; a przeto Czworokąt ADda, iest Równoległobokiem, a zatym Bryła ADE eda, iest Graniafoslupem trójkątnym. Tymże sposobem okazuje się, że i Bryły: ACDDca, ACBBca, są Graniafoslupami trójkątnemi.

89. *Twierdż: 4.* Dwa iakiekolwiek Graniafoslupy mające równą wysokość, tak się do siebie mają, iak ich podstawy.
 Jakoż

Jakoż Graniałstosłupy ADE eda, ADC eda, ACBbca, i t. d. mają się do siebie jak ich podstawy; ADE, ACD, ABC; więc jeden z nich, nap: Graniałstosłup: ADE eda, tak się ma do summy wszystkich, to jest, do Graniałstosłupa pięciokątnego, jak podstawa trójkątna pierwszego, do summy podstaw wszystkich, to jest, do podstawy Graniałstosłupa pięciokątnego.

Podobnie też i każdy inny Graniałstosłup iednakiey wysokości, takby się miał do Graniałstosłupa trójkątnego: ADE eda, jak podstawa jego do podstawy trójkątney ADE.

Więc (złożywszy stosunki) będzie stosunek iakiegokolwiek Graniałstosłupa do Graniałstosłupa ABCDE edcba, równy stosunkowi podstawy pierwszego Graniałstosłupa, do podstawy ABCDE; (a to wtedy, gdy wysokości tych dwóch Graniałstosłupów są równe.)

Wszczegulności zaś, gdy Równoległości i Graniałstosłup iakikolwiek równe mieć będą podstawy i wysokości; bryłowatość iednego, równa będzie bryłowatości drugiego.

A zatym cokolwiek się o Równoległościach powiedziało, można to i do

Graniałostupów iakichkolwiek przyśto-
sować, co do wielkości ich, ile te zawie-
sły od ich podstaw i wysokości. Można
przeto do iakichkolwiek Graniałostu-
pów przyśtosować wnioski, co do Grania-
łostupów trójkątnych w szczególno-
ści, które po Twierdzeniu 2gim tego Ro-
zdziału następują.

ROZDZIAŁ VI.

O Piramidach albo Ostroslupach.

90. *Defin:* Niech punkt iaki znajdu-
ie się nad płaszczyzną Figury
iakieykolwiek prostokreślney; przez ten
punkt i przez wszystkie boki Figury,
niechay przechodzą płaszczyzny; zro-
bi się ztąd Bryła kończąca się z iedney stró-
ny na tey Figurze, a z innych stron, na
tylu Trójkątach mających spólny wierz-
chołek w owym punkcie, ile ta Figura
ma boków. Bryła ta nazywa się *Ostro-
slupem* (Pyramis.) Powierzchnią Ostro-
slupa można sobie wystawić iakoby zro-
bioną ruchem nici przywiązaney iednym
końcem do punktu znajdującego się nad-
płaszczyzną Figury, a drugim końcem
wyciągnionym obracającej się około ob-
wodu teyże Figury. Figura prostokra-
slna,

śleca, które y boki służą za podstawy Trójkątów kończących Ostrosłup, nazywa się *podstawą ostrosłupa*, te Trójkąty nazywają się jego *ścianami*; punkt który jest wierzchołkiem spólnym wszystkich ścian Ostrosłupa, nazywa się *wierzchołkiem* jego. Prostopadła spuszczone od tego wierzchołka, na płaszczyznę podstawy, zowie się *wysokością* Ostrosłupa.

Ostrosłup różne przybiera nazwiska, podług wielkości boków podstawy swej. Nazywa się trójkątnym, czworokątnym, pięciokątnym, sześciokątnym i t. d. gdy podstawa jego jest Trójkątem, Czworokątem, Pięciokątem, Sześciokątem i t. d.

Ten Ostrosłup nazywać będziemy *prostym*, którego podstawą jest Figura prostokreślna mogąca się na kole opisać; i gdy prostopadłej spuszczoney od wierzchołka tego Ostrosłupa, drugi koniec przypada na środek tego koła.

W takim Ostrosłupie wysokość wszystkich ścian jest jednakowa, i tych ścian płaszczyzny równie są nachylone do płaszczyzny podstawy.

W Ostrosłupie, którego podstawą jest Figura prostokreślna mogąca się wpisać w koło

wkoło, a którego wysokość wychodzi od środka, tego koła, wszystkie krawędzie ścian są równe, a zatym wszystkie te ściany są Trójkątami równoramiennymi. Ale że środek koła opisanego na podstawie, może czasem za tę podstawę wychodzić, dla tego, takowego Ostrosłupa nie można nazywać prostym.

Zeby jednak nazwisko to Ostrosłupa prostego (zle do tych czas zwyczajnie określone) ogólniejszym uczynić, przydamy następujący warunek.

Gdy w Figurze prostokreślnej, znajduje się taki punkt, przez który ciągnięte linie a po obydwóch stronach na obwodzie Figury zakończone, dzielą się w tym punkcie na dwie równe części, ten punkt nazywa się środkiem Figury.

I tak punkt przecięcia przekątnych w Równoległoboku, jest tego Równoległoboku środkiem. Jeżeli tedy Figura prostokreślna mająca taki środek, służy za podstawę Ostrosłupowi, i jeżeli prostopadła od wierzchołku jego spuszczone przypada na ten środek Figury, taki Ostrosłup nazwiemy prostym.

Ostro-

Ostrosłup nazywają *foremnym*, gdy za podstawę ma Figurę prostokreślną foremną.

91. *Twierdź*: 1. Przeciąwszy Ostrosłup płaszczyzną równoodległą od podstawy, jego, przecięcie to będzie Figurą podobną do podstawy.

Niech będzie Ostrosłup $SABCDE$, ma. *Tab: IV*
 iący wierzchołek w punkcie S , a którego *Fig: 3*
 podstawą jest Figura prostokreślna $ABCDE$.
 Niech ten Ostrosłup przecina płaszczyznarównoodległą od podstawy, przecięcie to $abcde$ będzie podobne do podstawy.

Ponieważ płaszczyzna podstawy równoodległa jest od płaszczyzny przecinającej; będą też i przecięcia ścian, wspólne z temi płaszczyznami, równoodległe iedne względem drugich; więc wszystkie boki przecięcia nap. ab , bc równoodległe będą względem boków AB , BC podstawy; a zatym i wszystkie kąty przecięcia, równe będą względem kątów podstawy, nap: kąt abc , równy będzie kątowi ABC . Jest tedy przecięcie równokątne z podstawą.

Trójkąty SAB , sab są podobne, więc
 $Sb: SB = ab: AB$.

Tróy-

Trójkąty też, Sbc, SBC podobne; więc:
Sb: SB = bc: BC; a zatym ab: AB = bc: BC.

Więc przecięcie, i podstawa, mają około kątów względem siebie równych, boki proporcjonalne, a zatym przecięcie podobne jest do podstawy.

W szczególności zaś, przecięcie takie, i podstawa, mają się do siebie w stosunku dwumnożnym boków ich, odpowiadających sobie; albo są do siebie w stosunku dwumnożnym linii nap: Sb, SB; albo nakoniec w stosunku dwumnożnym ich odległości od wierzchołka S, Ostrośłupa, mającey się wymierzać przez prostopadłą spuszczoną od tego wierzchołka, do ich płaszczyzn; tak dalece, że przeciąwszy Ostrośłup płaszczyznami równoodległymi od podstawy, a w takich od wierzchołka odległościach, aby te miały się do siebie, iak liczby 1, 2, 3, 4, 5, i t. d: powierzchni tych przecięciów będą do siebie iak liczby 1, 4, 9, 16, 25, i t. d. (Obacz Geometrii Części I. Rozdz. IX.)

Uwaga. Tego Podania częste jest w Fizyce używanie; i dla tego trzeba je iak najyśniew uczniom wyłożyć, i o gruntownym jego zrozumieniu od nich być przeświadczonem.

92. Wnio-

92. *Wniosek 1.* Niech będą dwa Ostro-
slupy ziednakową wysokością, i równe-
mi podstawami znajdującymi się na teyże
samey płaszczyźnie, połedney stronie tey
płaszczyzny. Gdy te Ostroslupy prze-
tniemy płaszczyznami równoodległemi
od ich podstaw, przecięcia odpowiadają-
ce sobie, tak się mieć do siebie będą, iak pod-
stawy tych Ostroslupów; a w szczególności,
gdy te podstawy równe będą, wszystkie też
przecięcia iednego Ostroslupa będą rō-
wne przecięciom odpowiadającym dru-
giego.

*jakimi
są*

93. *Wniosek 2.* Z tego co się powie-
działo o równości Graniałostupów mają-
cych iednaką wysokość i równe podsta-
wy, a stojących na teyże samey płaszczy-
źnie, iako też i o proporcjonalności tych
Graniałostupów z ich podstawami, gdy
te przy równych wysokościach, są nie-
równe; możnaby mniemać, że też i Ostro-
slupy mające równe wysokości, i podsta-
wy, są równe, i że gdy równe
mają wysokości, będą do siebie iak ich
podstawy.

Następujące Twierdzenia zamienią to
mniemanie w pewność, gdy ich dowody
przytoczymy.

94. *Twierdzenie przybrane.* Niech będzie Ostrośłup Trójkątny przecięty płaszczyznami równoodległemi od podstawy, i w jednakowey od siebie odległości zstępującemi. Na podstawie, i na każdym przecięciu wystawmy ku wierzchołkowi Ostrośłupa, Graniałtośłupy z których każdy miałby wysokość równą odległości dwóch płaszczyzn najbliższych. Na tychże przecięciach, wystawmy znowu inne Graniałtośłupy ku podstawie, z tą samą, co pierwsze, wysokością. Niech każdy z tych Graniałtośłupów ma jedną krawędź spólną z Ostrośłupem, i dwie ściany na tychże płaszczyznach co i dwie krawędzie Ostrośłupa. Różnica summy wszystkich pierwszych Graniałtośłupów (które nazwę opisanemi) od summy drugich (które nazwę wpisanimi) równa będzie pierwszemu Graniałtośłupowi, który jest wystawiony na podstawie Ostrośłupa.

Tab. I. V Niech będzie Ostrośłup trójkątny $SABC$,
Fig: 4. którego wiezchołek S , a podstawa ABC .

Podzielmy ten Ostrośłup na części nap: 5, płaszczyznami równoodległemi od podstawy, i w jednakowey od siebie odległości zstępującemi. Niech będą: $A^1B^1C^1$ $A^2B^2C^2$ $A^3B^3C^3$ $A^4B^4C^4$ przecięcia Ostrośłupa, przez

przez te płaszczyny. Napodstawie i na wszystkich przecięciach Ostrosłupa wystawmy ku jego wierzchołkowi Graniałostłupy, kończące się na przecięciu najbliższym; te będą opisanemi na Ostrosłupie, bo ich ściany występować będą za ściany Ostrosłupa. Wystawmy znowu na tychże przecięciach ku podstawie, inne Graniałostłupy teyże samey co pierwsze wysokości; te będą wpisane w Ostrosłup, bo za ściany ich, będą wychodzić ściany Ostrosłupa. Różnica między sumą pierwszych i drugich Graniałostłupów, równać się będzie Graniałostłupowi opisanemu, wystawionemu na podstawie Ostrosłupa.

Wykreśl: Podzielmy linie AB, AC, na 5 równych części, w punktach: $b^1, b^2, b^3, b^4, c^1, c^2, c^3, c^4$. i pociągamy linie; $b^1c^1, b^2c^2, b^3c^3, b^4c^4$.

Trójkąty: $Ab^1c^1, Ab^2c^2, Ab^3c^3, Ab^4c^4$, będą równe względem Ostrosłupa przecięciów: $A^1B^1C^1, A^2B^2C^2, A^3B^3C^3, A^4B^4C^4$.

Różnica między Graniałostłupem opisanym a stożącym na podstawie ABC, i między Graniałostłupem wpisanym a stożącym

iącym na podstawie $A^1B^1C^1$ równa się Graniałostłupowi teyże samey co tamte wysokości, mającemu za podstawę, różnicę tamtych dwóch podstaw, to jest Czworokąt BCc^1b^1 .

Podobnie i różnica między Graniałostłupem opisanym, a stojącym na przecięciu $A^1B^1C^1$, i między Graniałostłupem wpisany a stojącym na przecięciu $A^2B^2C^2$ równa się Graniałostłupowi, teyże samey co one wysokości, mającemu za podstawę, różnicę tamtych dwóch podstaw, to jest Czworokąt $b^1c^1b^2c^2$.

Także różnice dwóch par Graniałostłupów następujących, równe są Graniałostłupom, teyże co one wysokości mającym za podstawy Czworokąty $b^2c^2b^3c^3$ i $b^3c^3b^4c^4$.

Ostantni zaś Graniałostłup opisany, równa się Graniałostłupowi, teyże co on wysokości, mającemu za podstawę Trójkąt Ab^4c^4 .

Różnica tedy między summą wszystkich Graniałostłupów opisanych, a summą wszystkich Graniałostłupów wpisanych, równa będzie summie wszystkich Graniałostłupów teyże co one wysokości, któreby stały

stały na Czworokątach BCc^1b^1 , $b^1c^1c^2b^2$, $b^2c^2c^3b^3$, $b^3c^3c^4b^4$, i na Trójkacie Ab^4c^4 , to jest: równa będzie Graniałostłupowi trójkątnemu teyże co one wysokości, a mającemu za podstawę Trójkąt ABC . Ta więc różnica równa się w samey rzeczy pierwzemu Graniałostłupowi opisanemu.

95. *Wniosek.* Pierwszy ten Graniałostłup opisany na Ostrostłupie $SABC$, którego podstawa ABC nie odmienia się, będzie tym mniejszy, im mniejszą damy mu wysokość, to jest, im liczba przecięć Ostrostłupa będzie większa. Można zaś uczynić ten Graniałostłup mniejszym od iakiegokolwiek Graniałostłupa naznaczonego, zamieniając ten ostatni Graniałostłup na inny, któryby miał za podstawę Trójkąt ABC , i dzieląc wysokość iednostayną Ostrostłupa, na tyle części, aby każda z nich była mniejsza od wysokości tego Graniałostłupa tak przerobionego.

Mając więc dany Ostrostłup, można weń wpisać, i opisać na nim sposobem wyżej wyrażonym, tyle Graniałostłupów, aby różnica dwóch summ, mniejsza była od iakiegokolwiek Graniałostłupa naznaczonego.

znaczonego, a tym bardziej, aby różnica Ostrosłupa od iedney z tych summ mnieysza była od iakiegokolwiek Graniałostłupa naznaczonego.

96. *Twierdż. 2.* Dwa Ostrosłupy mające równe wysokości i podstawy, są równe.

Gdyby te dwa Ostrosłupy nie były równe, tedy daymy, że ieden z nich byłby więk-szy od drugiego. Niechby więc ta mniemana ich różnica zamieniona była na Graniałostłup mający równą z temi Ostrosłupami podstawę. Podzielmy wysokość iednego z tych Ostrosłupa na tyle części równych, aby każda z nich mnieysza była od wysokości tego Graniałostłupa. Wpiszmy w ten Ostrosłup i opiszmy na nim Graniałostłupy sposobem wyrażo-nym w poprzedzającym Twierdzeniu przybranym. Toż uczynimy i na drugim Ostrosłupie; wszystkie Graniałostłupy wpisane, i opisane, na tych dwóch Ostrosłupach, będą równe iedne wzglę-dem drugich (87, 88) a zatym summa Graniałostłupów wpisanych nap: w ieden Ostrosłup będzie równa summie Graniałostłupów wpisanych w drugi Ostrosłup. Ze zaś zrobiliśmy różnicę dwóch summ

Gra-

Graniastofłupów wpisanych i opisanych na pierwszym Ostroflupie, mnieysza od różnicy mniemaney dwóch Ostroflupów, więc tym bardziey różnica tego Ostroflupa od summy wszystkich Graniastofłupów weń wpisanych, mnieysza będzie, od różnicy mniemaney tych dwóch Ostroflupów; a zatym i różnica pierwszego Ostroflupa, od summy Graniastofłupów wpisanych w drugi Ostroflup, mnieysza będzie, niż różnica pierwszego Ostroflupa od drugiego. Summa tedy Graniastofłupów wpisanych w ten drugi Ostroflup, byłaby większa od tego drugiego Ostroflupa, co być nie może; a przeto te dwa Ostroflupy nie mogą sobie być nierównne.

97. *Twierdź*: 3. Graniastofłup trójkątny, może zawsze być rozłożony na trzy Ostroflupy trójkątne równe, z których dwa mieć będą tę samą podstawę i wysokość, co i Graniastofłup.

Niech będzie Graniastofłup trójkątny *Tab. 17* ABCEF, można go rozłożyć na trzy *Fig. 5* Ostroflupy trójkątne równe, z których dwa, tę samą, co on mieć będą podstawę i wysokość.

Przez bok AC, podstawy ABC, Graniastofłupa, i przez koniec F, krawędzi jego

tego Graniałtoślupa nie przechodzącej przez punkta: A i C , przeciągniemy płaszczyznę ACF ; odetnie ona od Graniałtoślupa, Ostroślup trójkątny $FABC$. mający za wierzchołek, punkt F , a za podstawę, Trójkąt: ABC ; a zatym ten Ostroślup, tę samą co i Graniałtoślup mieć będzie podstawę i wysokość.

Podobnie i przez bok EF , ściany przeciwnej podstawie, i przez punkt C przeciągniemy płaszczyznę ECF ; odetnie ona od Graniałtoślupa, Ostroślup trójkątny: $CEDF$, mający za wierzchołek, punkt C , a za podstawę Trójkąt DEF , równy Trójkątowi: ABC , a zatym i ten drugi Ostroślup ma tę samą także co i Graniałtoślup, podstawę i wysokość.

Więc dwa Ostroślupy: $FABC$, $CEDF$ równe mają wysokości, i podstawy, a zatym są równe (96). Zostanie jeszcze po tych dwóch przecięciach, Ostroślup $CFEA$, zakończony czterema Trójkątami: ACF , ACE , AEF , ECF .

Wystawmy sobie, ten ostatni Ostroślup iako mający za podstawę, Trójkąt: nap: ACE , a za wierzchołek, punkt F , Ostroślup zaś $CEDF$, iakoby miał za podstawę, Trójk.

Trójkąt: CDE, a za wierchołek ten-
że punkt F. Przekątna CE, Równoległo-
boku ACDE, dzieli go na dwa Trójkąty,
które przyśtać do siebie mogą; więc te
dwa Ostroślupy mają podstawy równe,
ACE, DEC i na iedney płaszczyźnie znaj-
dujące się; a oprócz tego, mają spólny wier-
chołek w punkcie F, a zatem i wysokość
równą; więc są równe; wszystkie tedy
trzy Ostroślupy, na które Graniałostłup
był podzielony, są równe.

Wzajemnie Ostroślup trójkątny, można
zawsze sobie wystawić, iako trzecią część
Graniałostłupa mającego tę samą co i O-
stroślup podstawę, i wysokość.

Niech będzie Ostroślup trójkątny: ABCE,
którego podstawa ABC, a wierchołek F.

Na teyże podstawie ARC, wystawmy
sobie iakoby zbudowany Graniałostłup,
ABCDEF, którego dwie ściany ABFE,
BCDF znajdowałyby się na tych samych
płaszczyznach, na których znajdują się
dwie ściany Ostroślupa, i krawędź im spól-
na BF. Podług Twierdzenia poprzedzają-
cego, ten Graniałostłup jest trzy razy tak
wielki, iak Ostroślup; więc też i ten O-
stroślup jest trzecią częścią tego Graniałost-
łupa

K

łupa

stupa. A że wszystkie Graniałostupy mające równe podstawy i wysokości, są równe; więc Ostrostup trójkątny jest trzecią częścią Graniałostupa iakiegokolwiek, mającego taką samą iak on podstawę i wysokość.

98. *Twierdz:* 4. Ostrostup iakikolwiek jest trzecią częścią Graniałostupa mającego tę samą co on podstawę, i wysokość.

Dowodz. Jakażkolwiek będzie podstawa Ostrostupa, poprowadźmy na niej przekątne tyle do wszystkich kątów, ile można. Przez te wszystkie przekątne, i przez wierzchołek Ostrostupa niech przechodzą płaszczyzny; Ostrostup będzie przez te płaszczyzny podzielony na tyle Ostrosłupów trójkątnych, na ile Trójkątów podstawa była podzielona przez przekątne; każdy z tych Ostrosłupów trójkątnych, będzie trzecią częścią Graniałostupa mającego taką samą iak on podstawę, i wysokość; a zatem summa wszystkich tych Ostrosłupów trójkątnych, to jest cały iakikolwiek Ostrostup znich się składający, równać się będzie trzeciej części, summy wszystkich tych Graniałostupów, albo co na jedno wychodzi, równać się będzie



dzie trzeciej części Graniałostłupa mającego tę samą podstawę i wysokość, co i Ostrosłup.

99. *Wnioski.* Cokolwiek się o stosunku Graniałostłupów powiedziało, toż mówić można i o stosunku Ostrosłupów, które, mając takie same iak i te Graniałostłupy, podstawy, i wysokości, są trzeciami względem nich częściami.

1. Dwa Ostrosłupy iakiekolwiek (proste, lub ukośne foremne, lub nie foremne) z równemi wysokościami, tak się do siebie mają, iak ich podstawy.

2. Dwa Ostrosłupy z równemi podstawami, tak się do siebie mają, iak ich wysokości,

3. Dwa Ostrosłupy są równe, gdy ich podstawy są w stosunku odwrotnym ich wysokości.

4. Dwa Ostrosłupy równe, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości, i wyraz liczebny bryłowatości Ostrosłupa będzie znaleziony, gdy się weźmie trzecia część dwóch liczb rozłożonych, z których jedna znaczyłaby

wielkość powierzchni podstawy tego Ostrosłupa, a druga, wielkość jego wysokości.

100. *Uwaga.* Mając dane wliczbach, sześć krawędzi iakiego Ostrosłupa trójkątnego, można wyznaczyć bryłowatość tego Ostrosłupa.

Jakoż złożywszy Trójkąt z trzech takowych krawędzi, i uważając go iak podstawę Ostrosłupa; a na trzech bokach tej podstawy, zrobiwszy trzy Trójkąty, natęży samey, co i podstawa płaszczyźnie, dawszy każdemu z nich za boki, po dwie krawędzie z trzech pozostałych; te Trójkąty będą ścianami Ostrosłupa. Kąt każdy bryłowy przy podstawie, składać się będzie, z kąta Trójkąta wziętego za podstawę, i z dwóch kątów ścian dwóch przy podstawie. Ponieważ zaś te kąty są wiadome, więc będzie można wyznaczyć pochyłość ścian do podstawy, a w szczególności będzie można wyrachować stosunek wysokości Ostrosłupa, do spólnego przecięcia tych dwóch ścian. Aże to spólne przecięcie jest dane co do wielkości, więc doydzimy i wysokości Ostrosłupa, a zatym i jego bryłowatości,

ktora

która zawisła od wysokości Ostrosłupa,
i powierzchni jego podstawy.

101. *Uwaga 2.* Można tę bryłowość
wyznaczyć i bez Trygonometrii, iako się
to pokaże w Algebrze.

102. *Uwaga 3.* Gdy Ostrosłup jest fo-
remny, a zaiym trzy ścian jego krawę-
dzie są równe; Kwadrat wysokości O-
strosłupa, równa się różnicy kwadratu
jedney krawędzi, od kwadratu promie-
nia koła na podstawie opisanego. A
przeto ta wysokość może być bardzo łat-
two w liczbach wyznaczona, bez po-
mocy Trygonometrii. Ten zaś sposób
postępowania przyśtosować można do
wszystkich Ostrosłupów foremnych, ia-
kżkolwiek byłaby liczba ich boków w
podstawie.

Przykt. 1. Wyznaczyć bryłowość
Bryły nazwaney Czwororościanem (Tetra-
edrum.)

Bok ieden Troykąta równobocznego
wyznaczywszy przez liczbę 2, kwadrat
wysokości tego Tróykąta wyrazi się
przez liczbę 3. Promień koła opisanego
jest $\frac{2}{3}$ tej wysokości, więc kwadrat tego
pro-

promienia, jest $\frac{1}{3}$, kwadratu wysokości Trójkąta, a zatem kwadrat tego promienia jest $\frac{12}{9}$. Ze zaś kwadrat wysokości

tego Ostrosłupa jest $4 - \frac{12}{9} = \frac{24}{9} - \frac{4 \times 6}{9}$

więc sama wysokość będzie $= \frac{2\sqrt{6}}{3}$.

Powierzchnia Trójkąta służącego za podstawę wyrazi się przez V_3 , a zatem bryłowość Ostrosłupa będzie wyrażona przez $\frac{2V_2}{3}$; to jest bryłowość Ostrosłupa tak się ma do bryłowości Sześcianu równego co do boków Ostrosłupowi, iak $\frac{2V_2}{3}$ do 8, albo iak V_2 do 12; albo iak 2 do $12V_2$, albo iak 1 do $6V_2$; albo nakoniec iak 1 do V_2 ; który to stosunek bliski jest stosunku 2 do 17, albo 33 do 280, a bardzo mało różni się od stosunku 68 do 577.

Przykt. 2. Wyznaczyć bryłowość Ośmiościanu foremnego.

Można sobie Ośmiościan wystawić w myśli, iakoby złożony z dwóch Ostrosłupów prostych kwadratowych, stykających się z sobą równemi podstawami.

Wyra-

Wyraziwszy bok jeden Ośmiościanu tego, przez 2, kwadrat promienia koła opisanego na podstawie jednego z tych dwóch Ośroślupów, będzie wyrażony przez 2, a kwadrat wysokości tego Ośroślupa wyrazi się przez różnicę między kwadratem z 2, to jest 4, i 2, to jest będzie $4 - 2 = 2$. Wysokość zaś tego Ośroślupa wyrazi się przez $\sqrt{2}$; więc bryłowatość jednego tego Ośroślupa będzie oznaczona przez $\frac{4\sqrt{2}}{3}$, a zatem bryłowatość Ośmiościanu przez $8\sqrt{2}$.

Jest tedy bryłowatość Ośmiościanu foremnego do bryłowatości Sześcianu równego co do wielkości boków, iak $8\sqrt{2}$ do 8, albo iak $\sqrt{2} : 3$, który to stosunek bliski jest stosunkowi 8 do 17, albo 17 do 36, a bardzo mało różni się od stosunku 33 do 70.

103. *Uwaga 3.* Ponieważ ściany Ośroślupa są powierzchniami płaskimi i to jeszcze trójkątnymi, wyznaczenie jego powierzchni, żadney nie podlega trudności. Gdy Ośroślup jest foremny, powierzchnia jego (opócz podstawy) równa

wna będzie Trójkątowi, któryby miał za podstawę, obwód podstawy Ostrosłupa; a wysokość równą wysokości ściany któreykolwiek (ponieważ wszystkie są równe.)

*Wyboczenie (Digressio) o sposobie wy-
czerpania nazwanego po Łacinie Metho-
dus exhaustionis; mające służyć za wstęp do
Rozdziałów następujących.*

104. Sposób, którego się użyło dla do-
wiedzenia równości dwóch Ostrosłupów,
których podstawy i wysokości są równe,
na to wypada, aby okazać, iż każdy z
tych Ostrosłupów zawarty jest mię-
dzy dwiema ilościami, których róż-
nica może być mnieysza od iakieykol-
wiek ilości naznaczoney; to jest: że ka-
żdy Ostrosłup jest zawarty między sum-
mą Graniastrosłupów na nim opisanych i sum-
mą Graniastrosłupów weń wpisanych; i
że tych dwóch summ różnica może być
mnieysza od iakieykolwiek ilości na-
znaczoney; a tym bardziey każdego z
tych Ostrosłupa różnica, od iedney z
tych summ, może być mnieysza, niż ia-
kokolwiek ilość naznaczona. Zkąd mo-
żna było Ostrosłupom porównywanym
do siebie przystosować to wszystko, co-
kolwiek się powiedziało o stosunku ie-
dney

dney z tych summ, nap: summy Grania-
stosłupów opisanych na iednym Ostrosłu-
pie, do drugiey z tych summ, to iest do
summy Graniastosłupów w iednakiey
liczbie, opisanych na drugim Ostrosłu-
pie. Ze zaś, gdy Ostrosłupy miały ró-
wne podstawy i wysokości, te dwie sum-
my Graniastosłupów były równe; więc
też i Ostrosłupy, których różnica od
tych dwóch summ może być mnieysza,
niż iakakolwiek ilość naznaczona, będą
równe.

105. Gdyby dwa Ostrosłupy miały tyl-
ko wysokości równe, a podstawy nieró-
wne; możnaby tymże samym prawie
spůsobem okazać, że są do siebie, iak ich
podstawy; a to ztądby się wniosło, że
wtymże samym stosunku byłyby do siebie
summy Graniastosłupów opisanych na ka-
żdym z tych Ostrosłupów; i że każdy z
tych Ostrosłupów może się różnić od
każdey z tych summ, odpowiadających
sobie, ilością mnieyszą, niżeli iest iaka-
kolwiek ilość naznaczona.

106. Ponieważ ten sposób wnoszenia
stosunku dwóch ilości, które bezśrednie
z sobą porównywać iest trudno, będzie
bardzo często używany w Rozdziałach
nastę-

naępujących, przeto niezawadzi okazać jeszcze pewność iego na kilku przykładach, aby już potem nie trzeba było za każdym razem powtarzać całego ciągu takowego działania, który zawsze jest jednakowy,

Przykt. 1. Niechby dowiedziono było, że dwa Równoległoboki mające równe wysokości, są do siebie, jak ich podstawy. Trzeba jeszcze dowieść, że i dwa Trójkąty, których równe są wysokości, mają się do siebie jak ich podstawy. (W tym zaś stawiamy się mniemaniu, iakoby nam nie wiadomo było, że Trójkąt jest połową Równoległoboku, teyże co on podstawy i wysokości;)

Niech będą dwa Trójkąty: ABC, abc. *Tab. IV.* równey wysokości, a z nie równymi podstawami; trzeba dowieść, że się tak mają do siebie, jak ich podstawy; a to ztąd, że i Równoległoboki jednakiey wysokości są do siebie, jak ich podstawy. *Fig. 6.*

Podzielimy bok ieden nap. AC, napewną liczbę części równych. Przez wżyskie punkta podziału poprowadźmy równoodległe od podstawy; a na każdej z tych równoodległych wpiszmy i opiszmy Tróy.

Trójkątowi ABC, Równoległoboki, mające za wspólną wysokość równe oddalenie dwóch najbliższych równoległych.

Różnica Równoległoboków opisanych, od Równoległoboków wpisanych, równać się będzie największemu z nich Równoległobokowi. Ta zaś różnica może być mniejszą zrobiona, niż jakikolwiek Równoległobok naznaczony, odmieniwszy go na inny Równoległobok, któryby tę samą, co i Trójkąt miał podstawę, i kąt z nim przy podstawie wspólne, a potem podzieliwszy drugi bok AC, Trójkąta na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od drugiego boku, Równoległoboku naznaczonego.

Gdyby to być mogło, aby dwa Trójkąty: ABC, abc. nie miały się do siebie, jak ich podstawy; tedy jeden z tych Trójkątów; np: ABC, byłby do uczynienia tego stosunku, nadto wielki, lub nadto mały.

Niechby więc, jeżeli to być może, trzeba powiększyć Trójkąt ABC, Równoległobokiem ABFE. aby się tak miał do Trójkąta abc, jak AB do ab.

Podziel-

Podzielmy bok AC. na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od linii AE; wpiszmy potym i opiszmy Trójkątowi Równoległoboki, w sposób wyżej wyrażony. Niech będzie największy z nich Równoległobok AGHB. Różnica summy Równoległoboków opisanych od summy Równoległoboków wpisanych, uczyniona jest mniejszą, niżeli Równoległobok ABFE; tym bardziej zaś Różnica summy Równoległoboków opisanych, na Trójkącie ABC, od tegoż Trójkąta, ABC, mniejsza będzie, niżeli Równoległobok ABFE; a zatym summa wszystkich Równoległoboków opisanych, mniejsza jest od Równoległoboku ABFE, wraz wziętego z Trójkątem ABC.

Podzielmy i bok ac, Trójkąta abc, na tyleż części równych, na ile ich był podzielony bok AC; opiszmy natym Trójkącie Równoległoboki, tak iak wyżej.

Równoległoboki opisane, natych dwóch Trójkątach, a odpowiadające sobie, tak się mieć będą do siebie, iak podstawy AB, ab, tychże Trójkątów; więc też i summa wszystkich Równoległoboków opisanych na Trójkącie ABC, tak się mieć

mieć będzie do summy Równoległoboków opisanych na Trójkacie abc , iak podstawa AB , pierwszego Trójkąta, do podstawy ab , drugiego; to jest: przez przypuszczenie, iak summa, z Trójkąta ABC , i z Równoległoboku $ABFE$, do Trójkąta abc . A że zrobiliśmy pierwszy poprzednik mniejszym od drugiego, więc też i pierwszy następnik byćby powinien mniejszy od drugiego; to jest summa wszystkich Równoległoboków opisanych na Trójkacie abc , powinnaby być mniejsza od Trójkąta abc , co iednak być nie może; a zatem stosunek podstaw tych dwóch Trójkątów, tenże sam jest, co i samych Trójkątów.

Podobnym sposobem możnaby okazać, że i drugi Trójkąt abc , nie powinien być powiększony, aby miał ten sam do Trójkąta ABC , stosunek, co i ich podstawy.

Przykt. 2. Niech Trójkąty ABC, abc . wystawiają dwóch Ostrosłupów przecięcia przechodzące przez wierzchołki C, c , i przez prostopadłe spuszczone od tych wierzchołków do podstaw Ostrosłupów. Niech te obadwa Ostrosłupy, będą iednakiey wysokości. Trzeba dowieść, że brylowatości tych Ostrosłupów, tak się mają

ią do siebie, iak ich podstawy, a to z własności Graniałostłupów iednakowey wysokości, które także w takim iak ich podstawy stosunku ią do siebie, czego się już wyżej dowiodło.

Okaże się, w podobny sposób, że opisałwszy i wpisawszy iednemu z tych Ostrostłupowi, Graniałostłupy, równey wszystkie wysokości; różnica wpisanych od opisanych, równać się będzie naywiększemu Graniałostłupowi opisanemu, i że można w to potrafić, aby ta różnica mniejsza była niż iakikolwiek Graniałostłupznaczony; a tym bardziey różnica Ostrostłupa od każdej z tych summ mniejsza będzie, niżeli ten Graniałostłup.

Wpisawszy i opisałwszy drugiemu Ostrostłupowi, tyle co i pierwszemu Graniałostłupów; summa tych wszystkich Graniałostłupów opisanych na pierwszym Ostrostłupie, tak się mieć będzie do summy opisanych na drugim, iak podstawa pierwszego Ostrostłupa, do podstawy drugiego. Także i summy Graniałostłupów wpisanych, w tym samym stosunku będą, co i podstawy dwóch Ostrostłupów.

Gdyby to albowiem być mogło, aby stosunek dwóch tych Ostrostłupów, nierówny

wny był stosunkowi ich podstaw, tedy jeden z tych Ostrosłupów, byłby nap: nad- to mały na ten stosunek. Przydaymy mu więc tę ilość, którą powiększony, zachowa ten stosunek, i zamieńmy też ilość na Graniałostłup równy z nim podstawy. Temu Ostrosłupowi wpiszy i opiszy Graniałostłupy iednakiey wysokości, tak jednak małe, aby różnica sumy Graniałostłupów wpisanych od opisanych, mnieysza była od różnicy naznaczoney; będzie tym bardziey różnica summy Graniałostłupów opisanych na tym Ostrosłupie, od tegoż Ostrosłupa mnieysza, niżeli różnica naznaczona; a zatym summa tych Graniałostłupów mnieysza będzie niżeli summa z Ostrosłupa i z różnicy naznaczoney.

Na drugim Ostrosłupie opiszy tyleż co i na pierwszym Graniałostłupów.

Summa wszystkich Graniałostłupów opisanych na pierwszym Ostrosłupie, tak się mieć będzie do summy Graniałostłupów opisanych na drugim Ostrosłupie, iak podstawa pierwszego Ostrosłupa, do podstawy drugiego; to jest: iak summa z pierwszego Ostrosłupa, i z różnicy tego mniemaney, do drugiego Ostrosłupa.

Aże

Aże się pokazało, iż pierwszy poprzednik mniejszy jest od drugiego, więc i pierwszy następnik powinienby być mniejszy od drugiego, co jednak być nie może.

Więc stosunek dwóch tych Ostrosłupów, nieróżni się od stosunku ich podstaw,

107. *Uwaga.* Użyliśmy już tego sposobu, mówiąc o kwadrowaniu koła, w Części I. Dowiodliśmy albowiem, iż obwód dwóch Wielokątów foremnych, z jednaką liczbą boków, wpisanych, lub opisanych, dwóm kołom, tak się do siebie mają, jak tych kół promienie; pokazaliśmy oraz, iż różnica obwodu koła, od obwodu Wielokąta wpisanego, lub opisanego, mniejszą być może od jakiegokolwiek ilości naznaczoney, wywiedliśmy żąd proporcjonalność okręgów kół, do ich promieni. Dowiedliśmy także równości koła z Trójkątem mającym zawyśkość promień jego, a za podstawę, okrąg; a to z podobney własności Wielokąta nakole opisanego,

W którymkolwiek z tych przykładów, nap: w ostatnim, koło jest granicą między Wielokątami wpisanymi, i opisanymi, do
której

którey każdy z nich, tym bardziej się zbliża, im więcej boków mu damy, tak dalece, że przyść można do tego, iż ich obwody różnić się od siebie będą mniej-szą ilością, niż iakakolwiek ilość naznaczona, atym mniej jeszcze różnić się będą ich obwody od okręgu koła. Wielokąty podobne na dwóch kołach opisane, zawsze tę mają własność, iż są proporcjonalnemi tychże koł promieniom. Łącząc te z sobą własności, wypadło z nich, że i granice tych Wielokątów, to jest koła, też samę własność mają; lubo choćby je na więcej coraz częstek podzielić (byleby ich liczba była skończona) nieprzyjdziemy nigdy do tego, abyśmy całę zgubili tę różnicę która zachodzi między Wielokątem, i kołem, to jest, abyśmy Wielokąt całę na koło iemu równe zamienili.

Ten sposób postępowania, nazywa się *sposobem wyczerpania* (Methodus exhaustionis) używanym bardzo często u dawnych, którym się to, i sprawiedliwie niezdawało, aby linie krzywe uważać iak złożone z liczby bardzo wielkiej, maleńkich linii prostych; powierzchnie zaś krzywe, aby uważać iak zbior bardzo wielu powierzchni płaskich, małości nad-

zwyczajney; bryły także krzywé, aby uważać iak *Wielościany* (Polyedra) bardzo wielką liczbę, boków mające.

Potych, które się tu dały objaśnieniami, obeydzie się w następujących podaniach, bez powtarzania za każdym razem całego ciągu tego sposobu *wyczerpania*. Dość będzie okazać, że powierzchnie krzywe i Bryły niemi zakończone, o których mamy mówić, zawarte zawsze są między powierzchniami lub Bryłami, o których już mowiliśmy, a które mogą się różnić od siebie mniejszą ilością, niż iakakolwiek ilość podana. Gdy zaś przyjdzie mówić o ścianach Brył, o ich *warstach* (laminæ) it. d, tedy rozumiem, że przez poprzedzające obszernie objaśnienia, dość się wytłumaczyło, iak dalecy być powinniśmy od uważania powierzchni krzywych, iakoby złożonych z płaszczyzn, i od uważania Brył, iakoby złożonych z powierzchni ułanych iednych nad drugimi.

ROZ-

ROZDZIAŁ VII.

O Walcach.

108

Niech będą dwa koła równe na-
kreślone na dwóch płaszczy-
znach równoodległych. Przez linią łą-
czącą ich środki, niech przechodzi iaka-
kolwiek inna płaszczyzna. Niech będą
złączone inną linią końce dwóch pro-
mieni znajdujących się po iedney stro-
nie linii łączącej środki, i służących za
spólne przecięcia tej płaszczyzny z płaszczyznami dwóch koł; niechay ta linia
końce dwóch promieni łącząca obraca
się równym w wszystkich iey punktów ru-
chem, około okręgów tych dwóch koł.
Powierzchnia krzywa obrotem tym linii
naznaczona, nazywa się *powierzchnią*
Walcową. Bryła zakończona temi dwo-
ma kołami, i tą powierzchnią zowie się
Walcem (Cylinder.) Linia prosta łącząca
środki tych dwóch koł, nazywa się *Ośią*
tego Walca. (Axis) Dwa koła na których się
Walec kończy, nazywają się *jego podsta-*
wami. Prostopadła spuszczone od
punktu któregokolwiek, iedney z tych
podstaw do płaszczyzny podstawy dru-
giej, nazywa się *wysokością Walca*. Gdy oś

L2

Walca

Walca, albo linia łącząca środki dwóch podstaw jego, prostopadłą jest do płaszczyzn podstaw, Walec zowie się *prostym*, gdy zaś ta oś jest pochylą do tychże płaszczyzn, wtedy Walec zowie się *ukośnym*.

109. *Wniosek.* Linia robiąca obrotem swoim powierzchnią walcową, równoodległą jest w początkowym swoim położeniu, od osi walca [bo ta linia z osią, czyni dwa boki przeciwne w Czworokącie tym, którego dwoma innemi bokami, są dwa promienie koł równe i równoodległe]. Ze zaś ta linia zawsze jest od pierwszego swego położenia równoodległą, więc zawsze będzie równoodległą od osi. Wzajemnie, gdy przez punkt którykolwiek powierzchni walcowej pociągniemy linią, równoodległą od osi, ta linia zmiesz się z linią która obrotem swoim kreśli powierzchnią Walca, a przez tenże punkt przechodzi, i cała ta linia znajdować się będzie na powierzchni walcowej. Linia równoodległa od osi, a przechodząca przez punkt którykolwiek powierzchni walcowej, nazywa się *bokiem* Walca; wszystkie zatem boki Walca są równe, a w szczególności równają się osi.

110. *Twierdz. 1.* Przeciawszy Walca płaszczyznę równoodległą od podstawy, przecięcie to będzie kołem.

Niech będzie CAac, połową przecięcia Walca, od płaszczyzny przechodzącej przez oś jego Cc, i niech BD będzie wspólnym przecięciem tej płaszczyzny, i drugiej równoodległej od podstawy.

Przecięcie Walca przez tę drugą płaszczyznę, będzie kołem.

Dowodz. Bok Aa, Walca jest od osi Cc równoodległym; przecięcia także BD, CA płaszczyzny przechodzącej przez oś, i dwóch płaszczyzn równoodległych, są równoodległymi; więc Czworokąt: ACBD, jest Równoległobokiem, a zatem bok BD, równa się bokowi AC.

Tymże sposobem okazać można równość wszystkich linii prowadzonych od punktu B, do każdego punktu przecięcia powierzchni Walcowey, przez płaszczyznę równoodległą od podstawy; a zatem to przecięcie jest kołem, którego środkiem, punkt B; i wszystkie takie przecięcia są sobie równe, a w szczególności, równe są podstawie.

III. *Wniosek.* Ztąd wynika inny sposób, którym wystawić sobie można *rodzenie się* (generatio) iakiegokolwiek Walca, to jest przez ruch koła taki, którymby się to koło w równey zawsze od pierwzłego swego położenia odległości posuwało, a ieden z punktów iego nie schodził nigdy z linii prostej daney co do iey położenia.

W szeregulości zaś, Walec prostej, można uważać iakoby zrobiony obrotem Równoległoboku prostokątnego, około iednego z boków iego.

III. *Twierdź:* 2. Powierzchnia krzywa (g) Walca prostego, równa się Prostokątowi, któryby miał za podstawę, okrąg podstawy Walca, a za wysokość, bok Walca.

Dowód: Wpiszmy w podstawę Walca, i opiszmy na niey dwa Wielokąty foremne, z równą liczbą boków, i na tych Wielokątach, iak na podstawach, uważamy iakoby zrobione Graniałostupy proste,

(g) Powierzchnią krzywą Walca nazywamy tę, w którą niewchodzą podstawy Walca.

ste, tazyż co i Walec wysokości; powierzchnie pobocznych ścian tych dwóch Graniastopów równe będą względem Prostokątów mających w sokość Walca; podstawy zaś równe obwodom tych Wielokątów, a zatym te dwie powierzchnie pobocznych ścian Graniastopów, tak się mieć do siebie będą, jak obwody tychże Wielokątów. Tym mniej więc różnić się od siebie będą te dwie powierzchnie, im mniej brakować będzie tym Wielokątom do równości, to jest, im większa liczba będzie ich boków; i różnica tych powierzchni mniejsza być może, niż jakakolwiek ilość naznaczona; a tym bardziej powierzchnia krzywa, może się mniej jeszcze różnić od iedney z tamtych powierzchni; więc (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania, i w Rozdziale XIII. Części I.) powierzchnia krzywa Walca prostego, równa się Prostokątowi mającemu wysokość tego Walca, a podstawę równą okręgowi podstawy iego.

113, *Wnioski* 1. Powierzchnie krzywe Walców prostych, iednakiey wysokości, tak się do siebie mają, jak promienie ich podstaw.

2. Powierzchnie krzywe Walców prostych mających równe podstawy, są do siebie, iak ich wysokości.

3. Powierzchnia cała Walca prostego, równa się Prostopłakowi mającemu za podstawę okrąg podstawy Walca, a za wysokość sumę z wysokości Walca, i z promienia podstawy iego, (ponieważ summa z powierzchni dwóch podstaw Walca, równa jest Prostopłakowi mającemu za podstawę okrąg, a za wysokość, promień iedney z tych podstaw). Jest zatem powierzchnia cała Walca prostego proporcjonalna Prostopłakowi, któryby miał za boki, promień podstawy Walca, i sumę z tegoż promienia i z wysokości walca; (gdyż stosunek okręgu do promienia, jest iednostaynym,)

114. *Uwaga.* Można okazać, iż wyznaczenie powierzchni krzywey Walca ukośnego, zawisło od wyznaczenia obwodu przecięcia Walca tego, przez płaszczyznę prostopadłą do iego osi; ale że wyznaczenie tego obwodu, większey niż początkowey Geometrii wiadomości wyciąga, przeto nie może być przez nią wyznaczona i powierzchnia krzywa Walca ukośnego.

strz.

115. *Twierdź: 3.* Dwa Walce równe są w bryłowości, których tak podstawy iako i wysokośći, są równe.

Dowódz: Wpisawszy, i opisawszy podstawom tych dwóch Walców, Wielokąty foremne, o iednakowey liczbie boków, azrobiwszy na tych Wielokątach, Graniaściosłupy równe z Walcami wysokośći, mające ściany równoodległe względem osi tych Walców; różnica Graniaściosłupa opisanego na iednym z tych Walców, od Graniaściosłupa w tenże Walec wpisanego, równać się będzie Graniaściosłupowi mającemu tę samę, co tamte dwa wysokość, a podstawę równą różnicy dwóch ich podstaw. A że różnica tych dwóch podstaw, mnieysza być może, niż iakakolwiek ilość naznaczona; więc też i różnicę dwóch Graniaściosłupow, wpisanego i opisanego, można uczynić mnieyszą od iakieykolwiek ilości naznaczoney, a tym bardziey różnica iednego z tych Graniaściosłupa, od Walca może być mnieyszą uczynioną, niż iakakolwiek ilość naznaczona.

Ze zaś dwa Graniaściosłupy podobne, nap: opisane natych dwóch Walcach są równe, więc też i te dwa Walce są równe.

wne, (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania.)

116. *Twierdzenie 4.* Walce z równymi podstawami, mają się do siebie, jak ich wysokości.

117. *Twierd. 5.* Walce z równą wysokością mają się do siebie, jak ich podstawy.

Dowodzenie tych dwóch Twierdzeń to samo jest prawie, co i dowodzenie Twierdzenia 3; położywszy stosunki nie równości podstaw, lub wysokości, na miejscach stosunków równości.

118. *Wnioſki.* Cokolwiek się powiedziało o porównywaniu Graniaſtoſłupow mających podstawy różnego gatunku, wszystko to przystosować można do porównywania Walcow z Graniaſtoſłupami. Walec równy na przykład jest jakimkolwiek Graniaſtoſłupowi mającemu równą z nim podstawę i wysokość. Walec tak się ma Graniaſtoſłupa teyże co on wysokości, jak podstawa tego Walca, do podstawy Graniaſtoſłupa, a zatem Walec tak się ma do Graniaſtoſłupa teyże co i on wysokości, a którego podstawa jest

jest Wielokątem opisanym na podstawie Walca, iak podstawa Walca, do podstawy Graniałostłupa, to jest, iak obwód podstawy Walca, do obwodu podstawy Graniałostłupa; nap: Walec, którego wysokość równa się średnicy podstawy iego, tak się ma do Sześcianu tej średnicy, iak okrąg koła, do tejże średnicy wziętej 4 razy.

Gdy Walec równy jest Graniałostłupowi w bryłowości, wysokość ich będzie w stosunku odwrotnym podstaw, i znowu, jeżeli wysokości są w stosunku odwrotnym podstaw, tedy Walec równa się Graniałostłupowi.

Stosunek dwóch Walców, może podobnie, iak i stosunek Graniałostłupów, wyłożonym być w liniach sposobem następującym: Wyrażmy w liniach stosunek ich podstaw; znajazszy trzecią proporcjonalną do promienia Walca pierwszego, i do promienia Walca drugiego. Do wysokości Walca pierwszego, do wysokości drugiego, i do tej trzeciej proporcjonalnej, szukamy czwartej proporcjonalnej; stosunek promienia Walca pierwszego, do tej czwartej proporcjonalnej, równy będzie stosunkowi brył-

bryłowatości pierwszego Walca, do bryłowatości drugiego.

Przykład liczebny. Niech będzie promień podstawy drugiego Walca, trzy razy tak wielki iak promień podstawy pierwszego; wysokość zaś drugiego Walca, niech będzie cztery razy tak wielka, iak wysokość pierwszego. Trzecia proporcjonalna do promienia Walca pierwszego i do promienia Walca drugiego, będzie 9. razy tak wielka, iak promień pierwszego Walca; a ponieważ wysokość drugiego Walca, 4 razy iest tak wielka iak wysokość pierwszego, będzie więc czwarta proporcjonalna do wysokości pierwszego Walca, do wysokości drugiego, i do tey trzeciej proporcjonalney, cztery razy tak wielka, iak ta trzecia proporcjonalna, to iest: 36 razy tak wielka iak pierwszy promień, a zatem drugi Walec zawiera w sobie pierwszy, razy 36. Jakoż, gdyby podstawa drugiego Walca zawierała w sobie razy 9 podstawę pierwszego, a wysokość ich była równa, tedy drugi Walec byłby 9 razy tak wielki iak pierwszy; a że nadto wysokość drugiego Walca zawiera w sobie razy 4. wysokość pierwszego, będzie więc i ztey miary drugi Walec 4 razy

razy tak wielki, iak pierwszy, a z obydwóch razem tych miar będzie 36 razy tak wielki, iak pierwszy.

Co się zaś tycze miary liczebney iakiego Walca, ta będzie znaleziona, wyraziwszy nayprzod w liczbach, powierzchnią iego podstawy (podług tego co się powiedziało o powierzchni koła,) a potym rozmnożywszy tę liczbę przez inną, oznaczającą wyfokosć Walca.

119. *Uwaga.* Wyznaczenie dokładne tak powierzchni krzywey Walca proste-go, iakoteż i całej iego powierzchni; to jest dokładne porównywanie tej powierzchni z powierzchnią prostą, nap: z kwadratem, zawisło od skwadrowania koła; a zatym od wyprostowania iego okręgu. Toż mowić i o bryłowości Walca, czyli o dokładnym porównywaniu tej bryłowości z bryłowością nap: Sześcianu.

Wyznaczenie wielkości kawałków Walca, mających zapodstawy, wycinki, lub odcinki koła, zawisło także od wyznaczenia Walca; ponieważ te kawałki tak się mają do Walca całego, którego

są częściami, iak ich podstawy do koła
 snującego za podstawę temu Walcowi.
 (h)

ROZDZIAŁ VIII.

O Ostrokregach.

120. **D**efin: Niech będzie koło na-
 kreślone na iakiey płaszczyźnie
 i niech od punktu nad tą płaszczyzną znay-
 dującego się, wyciągniona liniia lub ni-
 tka, obraca się około okręgu, tego koła.
 Powierzchnia krzywa obrotem tym linii
 lub nitki naznaczona nazywa się *powierz-
 nią Ostrokregu*; Bryła zakończona przez
 tę powierzchnię i koło, około którego
 nitka się obracała, nazwiemy *Ostrokre-
 giem* (Conus), koło, na którym Ostro-
 krag stoi, nazwiemy *podstawą jego*;
 wierz-

(h) *Lubo niektóre części powierzchni Wal-
 cowej same przez się wyznaczyć mo-
 żna; nie można iednak wyznaczyć ich
 stosunku do całej powierzchni Walca.
 Toż mówić o częściach Walca, których
 brylowatości mogą być wyznaczone.
 Ale ta rzecz bardziej jest ciekaawa, niż
 użyteczna, dla tego też dosyć jest o tym
 namienić.*

wierzchołkiem zaś, punkt ten, od którego nitka była wyciągnięta. Linia od tego wierzchołku do środka podstawy prowadzona, nazywa się *Osia* Ostrokągu, a prostopadła spuszczone od wierzchołku do płaszczyzny podstawy: nazywa się *wysokością*. Gdy oś jest prostopadłą do płaszczyzny podstawy, Ostrokągu; Ostrokąg nazywa się *prostym*; gdy zaś ta oś nie jest do płaszczyzny podstawy prostopadłą, Ostrokąg nazywa się *ukośnym*.

121. *Wniosek*. Poprowadziwszy linią od wierzchołku Ostrokągu do któregokolwiek punktu Okręgu podstawy jego, ta linia zmiesza się wtedy z nitką rodzącą obrotem swoim, powierzchnią Ostrokągu, gdy ta nitka przechodzić będzie przez ten punkt okręgu podstawy; a zatem ta linia cała będzie na powierzchni krzywey tego Ostrokągu.

Linia poprowadzona od wierzchołku Ostrokągu powierzchni jego krzywey, aż do okręgu podstawy, nazywa się *bokiem* Ostrokągu.

122. *Twierdzenie*. Gdy płaszczyzna przechodząca przez wierzchołek Ostrokągu iakiegożkolwiek przecina go, przecięcie to jest zawsze Trójkątem.

Dowód

Dowódz: Linie poprowadzone na tey płaszczyźnie od wierzchołku Ostrokregu, do dwóch punktów okręgu, w których go ta płaszczyzna przecina, będą bokami Ostrokregu, i spólnemi powierzchnni iego krzywey, z tą płaszczyzną przecięciami; a zatym przecięcie Ostrokregu przez tę płaszczyznę, będzie Tróykątem mającym za podstawę, spólne przecięcie tey płaszczyzny, z płaszczyzną podstawy Ostrokregu, a za boki, dwie linie poprowadzone od wierzchołku, do punktów przecięcia okręgu, od płaszczyzny przechodzącey przez wierzchołek,

123. *Twierdz:* 2. Gdy Ostrokrag przecięty iest przez płaszczyznę równoodległą od iego podstawy, przecięcie to iest kołem.

Tab. V. Niech Tróykąt ASB wyraża iakiekol-
Fig: 2. wiek przecięcie Ostrokregu od płaszczyzny przechodzącey przez iego Oś, SC; niech linia DFE wyraża spólne przecięcie tey płaszczyzny i inney równoodległej od podstawy.

Tróykąty SCB, SFE, są podobne; więc
 $SC : CB = SF : FE$. Aże płaszczyzna przecinająca Ostrokrag równoodlegle od podstawy

podstawy, przechodzi przez punkt nieru-
chomy F, a przeto trzy pierwsze wyrazy
tej proporcji są stałe iakiżkol-
wiek będzie promień podstawy przez
którą, a razem i przez oś przecho-
dzi płaszczyzna; więc też i czwarty wy-
raz jest stałym. Poprowadziwszy tedy
linię od punktu F, do okręgu przecię-
cia, te linie równe zawsze będą, a zatem
to przecięcie jest kołem, którego punkt
F, jest środkiem.

124. *Wnioſki.* Te koł powierzchnie
tak się do siebie mają, jak kwadraty ich
promieni, albo jak kwadraty odległości
ich od wierzchołka. (To podanie jest
wielce przydatne w Fizyce.)

Gdy Oſtrokrąg jest prostym, wtedy
wszystkie płaszczyzny, równoodległe
od podstawy, są do Osi prostopadłemi; a
z tą, można uważać Oſtrokrąg prosty,
jakoby zrobiony obrotem Trójkąta pro-
stokątnego, około jednego z ramion ką-
ta jego prostego. To ramie będzie Osią
Oſtrokręgu, drugie, naznaczy powierz-
chnią podstawy, przeciwprostokątna zaś,
naznaczy powierzchnią krzywą Oſtro-
kręgu.

125. *Twierdź: przybrane 1.* Gdy linia poprowadzona na płaszczyźnie podstawy Ostrokągu, dotyka się tej podstawy; płaszczyzna przez tę linię i przez bok Ostrokągu do punkta dotknięcia, ciągniony, przechodząca, wszystkie inne punkta swoje mieć będzie za Ostrokągiem; to jest: nic wspólnego z Ostrokągiem nie będzie miała, oprócz boku, przez który przechodzi,

Tab. V. Niech będzie SCA, przecięcie Ostrokągu od płaszczyzny przechodzącej przez Oś SC, i przez podstawy promień CA. Niech AT, będzie stycznią z tą podstawą, wkońcu A, promienia CA; Płaszczyzna przechodząca przez linie: SA, AT, będzie mieć za Ostrokągiem, wszystkie punkta swoje, które nie są w linii SA.

Dowódz: Niech płaszczyzna iakakolwiek równoodległa od podstawy, Ostrokąg przecina; niech *ca*, będzie wspólnym przecięciem tej płaszczyzny, i drugiej przez oś przechodzącej; niech jeszcze *at* będzie przecięciem tejże płaszczyzny, i drugiej przechodzącej przez linię: SA, AT. Linie: *ca*, *at*, będą równoodległymi względem linii: CA, AT; a zatem

a zatem kąt cat , będzie równy kątowi CAT . Aże kąt CAT jest prostym, więc prostym także będzie i kąt cat ; a zatem, oprócz punktu a , linii at , każdy inny punkt, teyże linii, będzie w większej od środka c , odległości, niżeli promień ca , to jest: niżeli odległość punktu na powierzchni Ostrokągu, i oraz na płaszczyźnie cat , znajduiącego się, od punktu Osi , do teyże płaszczyzny należące-
go. Każdy tedy inny punkt tey linii at , oprócz punktu a , jest za okręgiem.

126. *Defin:* O tey płaszczyźnie mówi się, iż się *dotyka Ostrokągu*, która iedną tylko linią ma spólną z powierzchnią krzywą Ostrokągu.

127. *Wniosek.* — Opisawszy Wielokąt na podstawie Ostrokągu, a przez wierzchołek tego Ostrokągu, i przez boki Wielokąta przeciągnawszy płaszczyzny; ponieważ te boki Wielokąta opisanego, służyć będą za podstawy ścian Ostrogranu, wierzchołek zaś iego, będzie ten sam, co i wierzchołek Ostrokągu, więc ściany tego Ostrogranu dotykać się będą powierzchni Ostrokągu. Ostrogran ten nazywa się opisanym na Ostrokągu inny zaś, któryby spólny z Ostrokągiem

miał wierzchołek, a za podstawę Wielokąt wpisany w podstawę Ostrokągu, nazywałby się w Ostrokrąg *wpisanym*.

128. *Twierdź: przybrane 2.* Mając dany Ostrokrąg prosty, można weń wpisać, i opisać na nim dwa Ostrograny foremne, którychby słounek powierzchni ściennych bardziey się zbliżał do słounku równości, niż iakikolwiek naznaczony słounek nierówności.

Powierzchnie ścienne tych dwóch Ostrogranów, równają się Trójkątom, mającym za podstawy, obwody podstaw Ostrogranów, a wysokości zaś, równe wysokościom iedney z ścian każdego Ostrogranu; a zatym tak się do siebie mają te Ostrograny, iak te dwa Trójkąty. Aże podstawy tych dwóch Trójkątów, tak się mają do siebie, iak prostopadłe spuszczone od środka, do dwóch którychkolwiek boków podstaw Ostrogranu; więc te powierzchnie ścienne, tak się też do siebie mieć będą, iak Trójkąty równey z ścianami Ostrogranów wysokości, a mające za podstawy, te prostopadłe; albo iak Prostokąty, teyże zdwie ma temi Trójkątami podstawy i wysokości. Ze zaś słounek takich dwóch

Pro-

Prostokątów, może być bardziej przybliżonym do stosunku równości, niż jakkolwiek dany stosunek nierówności, to się tak dowodzi.

Niech będzie SCA, przecięcie Ostrokregu prostego, od płaszczyzny przechodzącej przez oś tego Ostrokregu i przez wysokości SA, SB, dwóchścian Ostrogranów foremnych, i mających za podstawy, Wielokąty z równą liczbą boków; jeden z tych Ostrogranów niech będzie opisany na Ostrokregu, a drugi weń wpisany.

Tab. V.
Fig. 4.

Powierzchnia ścienna Ostrogranu opisanego proporcjonalna jest z Prostokątem CA przez SA, a powierzchnia ścienna Ostrogranu wpisanego, proporcjonalna jest Prostokątowi CB, przez SB. Poprowadźmy BD równoległą od SA. Powierzchnia ścienna Ostrogranu, mającego za podstawę, podstawę Ostrogranu wpisanego, a za wysokość linią CD, takby się miała do powierzchni ściennnej, Ostrogranu opisanego, jak Prostokąt: $CB \times BD$ do Prostokąta $CA \times AS$; to jest (dla podobieństwa Trójkątów SAC, DBC) jak kwadrat z CB, do kwadratu z CA; albo jak powierzchnie podstaw, dwóch Ostro-

Ostrogranów. A że się dowiodło w Rozdziale o kwadrowaniu koła w Części I. że te dwie powierzchnie bardziej mogą być zbliżonemi do stosunku równości, niż iakikolwiek dany stosunek nierówności, więc też i stosunek powierzchni ściennych, tych dwóch Ostrogranów, bliższy może być stosunku równości, niż iakikolwiek dany stosunek nierówności. Ze zaś powierzchnia ścienna Ostrogranu, którego SCA jest przecięciem, mniej się różni od Ostrogranu, którego przecięciem jest: SCB, niżeli od Ostrogranu, którego przecięciem jest: DCB, więc tym bardziej stosunek powierzchni ściennych dwóch Ostrogranów, jednego wpisanego, drugiego opisanego, mniej się różnić może od stosunku równości, niżeli od tegoż stosunku różni się iakikolwiek dany stosunek nierówności.

120. *Twierdz. 3.* Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego, równa się Trójkątowi mającemu za podstawę obwód podstawy Ostrokągu, a za wysokość bok Ostrokągu.

Dowodz. Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego jest Granicą między powierzchniami

wierzchniami ściennemi Ostrogranów prostych weń wpisanych i na nim opisanych. Aże stośunek takich dwóch powierzchni Ostrogranów, może być do stośunku równości bardziej przybliżonym, niżeli iakikolwiek dany stośunek nie równości, więc tym bardziej stośunek powierzchni Ostrokregu prostego, do powierzchni jednego z tych Ostrogranów, nap: opisanego, mniej się różnić może od stośunku równości, niżeli się od tegoż stośunku różni iakikolwiek dany stośunek nierówności. Ze zaś powierzchnia ścienna Ostrogranu opisanego, równa się Trójkątowi mającemu za wysokość, bok Ostrokregu, a za podstawę obwód podstawy, tego Ostrogranu; więc (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania, a wszczegulności w Rozdziale o kwadrowaniu koła, że powierzchnia koła, równa się Trójkątowi mającemu za podstawę obwód koła, a za wysokość, promień iego): Powierzchnia krzywa Ostrokregu prostego, jest też równa Trójkątowi, któryby miał za podstawę obwód podstawy Ostrokregu, a za wysokość bok iego.

130. *Wniosek.* Powierzchnia krzywa Ostrokregu prostego, równa się wy-

cinko-

cinkowi koła, któreby miało za promień, bok Ołtrokręgu, a którego łuk równy był w długości okręgowi podstawy Ołtrokręgu; a to dla tego, że powierzchnia tego wycinku, równa się także Trójkątowi, mającemu za wysokość bok Ołtrokręgu, a za podstawę łuk tego wycinku, albo okrąg podstawy Ołtrokręgu.

131. Dla znalezienia ważności kąto-
wey, tego wycinku, następująca czyni
się proporcya: Jak się ma bok Ołtrokrę-
gu, do promienia podstawy jego, tak się
ma 360° do ważności kątowey, której
szukamy.

Jakoż, gdyby bok Ołtrokręgu, był
dwa, trzy, i t. d. razy większy od promienia
podstawy, tedy okrąg cały mający za pro-
mień bok Ołtrokręgu, byłby dwa, trzy i t. d.
razy większy od okręgu podstawy; a za-
tym i łuk pierwszego koła, któryby się
równał okręgowi podstawy, byłby poło-
wą, trzecią, częścią i t. d. okręgu,
do którego należy.

132. *Defin:* Niech będzie Ołtrokrąg
przecięty płaszczyzną równoodległą od
podstawy jego, Bryła zakończona z ie-
dnej strony, podstawą Ołtrokręgu a z
dru-

drugiey tym przecięciem, nazywa się *Ostrokreśnięciem ściętym* (*Conus truncatus*.)

133. *Twierdza 4.* Powierzchnia krzywa Ostrokreśniętego prostego ściętego, równa się Prostokątowi mającemu za wysokość, bok tego Ostrokreśniętego ściętego, a za podstawę, linią równą takiemu okręgowi, którego promieniem byłaby połowa summy promieni do dwóch podstaw Ostrokreśniętego ściętego należących; to jest średnia arytmetyczna między dwoma temi promieniami.

Niech Trójkąt SCA, wyraża połowę *Tab. V.*
przecięcia Ostrokreśniętego prostego, od płaszczyzny przechodzącej przez oś jego. *Fig. 5.*
Niech tenże Ostrokreśnięty będzie jeszcze przecięty płaszczyzną równoodległą od podstawy, a spólnym tej płaszczyzny z pierwszą przecięciem, niech będzie: *ca*. Przecięcie: CAac, oznaczy przecięcie Ostrokreśniętego ściętego. Pociągamy linią AB, prostopadłą do boku SA, i równą okręgowi koła, którego promieniem jest: CA. Trójkąt SAB, będzie równy powierzchni krzywey Ostrokreśniętego całego: poprowadźmy jeszcze linią *ab*, równoodległą od AB, i spotykającą w punkcie *b*, linią SB. Ta linia *ab*,

ab, będzie też równa okręgowi koła, którego, promieniem jest: *ca*, a Trójkąt *Sab*, równać się będzie powierzchni krzywej Ołtrokręgu *Sac*; będzie zatem Czworokąt *ABba*, równy powierzchni krzywej Ołtrokręgu ściętego *caCA*.

Podzielmy teraz linią *Aa*, na dwie części równe w punkcie: *E*. i poprowadźmy *EF*, równoodległą od *AB*.

Ta linia *EF*, będzie równa okręgowi koła, którego promień równałby się linii: *ED*, to jest średniej Arytmetyczney między promieniami, *CA*, i *ca*, dwóch podstaw Ołtrokręgu ściętego; a przeto powierzchnia Czworokąta *ABba*, równa się Prostokątowi *AHGa*, mającemu za wysokość, bok *Aa*, Ołtrokręgu ściętego, a za podstawę linią *EF* równą okręgowi średnie arytmetycznie proporcjonalnemu, między okręgami dwóch podstaw tegoż Ołtrokręgu.

134. Uwaga I. Wyrażenie następujące powierzchni krzywej Ołtrokręgu prostego, czyli to całego, czyli też ściętego, posłuży nam, gdy mówić będziemy o powierzchni kuli (Sphera.)

Od

Od środka E, linii Aa, wyciągniemy linią Ei prostopadłą do Aa, spotykającą oś SC, w punkcie I. Poprowadźmy i drugą linią aL, równoodległą od SC, a prostopadłą do AC.

Summa kątów IED, DEa, równa się kątowi prostemu; tak iako i summa kątów: AaL, DEa; więc te dwie summy są sobie równe; a zatym kąt IED, równa się kątowi AaL. Są tedy podobne, dwa Trójkąty prostokątne: IED, AaL, a zatym boki ich będą proporcjonalne; więc, $IE : ED = Aa : aL$, (albo Cc) a ztąd i okręgi, mające za promienie, linie: IE, ED, są też do siebie, iak linie: Aa, Cc; a zatym Prostokąt z linii Cc, przez okrąg, którego linia IE, byłaby promieniem, równałby się Prostokątowi z linii Aa, przez okrąg, któryby miał za promień, linią ED. Aże ten drugi Prostokąt równy jest powierzchni krzywey Ostrókręgu ściętego; więc też i pierwszy byłby równy tejże Ostrókręgu ściętego powierzchni. Jest tedy powierzchnia krzywa Ostrókręgu ściętego, równa Prostokątowi mającemu wysokość równą wysokości Ostrókręgu ściętego, a podstawę równą okręgowi takiego koła, którego promieniem, byłaby prostopadła, od środka boku Ostrókręgu ściętego, wyciągniona, aż do
iego

iego osi, która to prostopadła jest czwartą geometrycznie proporcjonalną, do wysokości Ostrokągu ściętego, do jego boku, i do średniej arytmetyczney między dwoma promieniami; co wszystko łatwo przytłosować można i do Ostrokągu ściętego.

135. *Uwaga 2.* Wyznaczenie więc dokładne powierzchni Ostrokągu, lub iey części, zawisło od wyprostowania okągu koła.

Co się tyczy Ostrokągu ukośnego, iefzcze ciężey jest wyznaczyć powierzchnią iego krzywą, niżeli Walca ukośnego; to zaś pochodzi z nierówności iego boków, a zatym z nierówności ścian Ostrogránów, z podstawami foremnymi, opisanymi lub opisać się mogących na tym Ostrokągu.

136. *Twierdz. przybrane* Bryłowatości dwóch Ostrogránów z podstawami foremnymi, iednego wpisanego w Ostrokrąg, a drugiego na nim opisanego, różnica może być mnieysza, niż iakakolwiek ilość naznaczona; to jest stosunek ich bryłowatości, może bardziey być przybliżonym do stosunku równości, niż iakikolwiek dany stosunek nierówności.

Dowodzi:

Dowódz: Różnica tych dwóch Ostrogranów, równa się Ostrogranowi teyże co one wysokości, a którego podstawa byłaby równa różnicy ich podstaw. Aże stosunek tych podstaw, może być bardziej przybliżonym do stosunku równości, niż dany iakikolwiek inny stosunek nie równości, więc też i stosunek tych dwóch Ostrogranów, może się zbliżyć do stosunku równości bardziej niż inny dany iakikolwiek stosunek nierówności. Zamieniwszy różnicę dwóch Ostrogranów, na trzeci Ostrogran teyże co one wysokości, można będzie wpisać i opisać podstawie Ostrokregu dwa Wielokąty, z równą liczbą boków, takie, którychby różnica mnieysza była od podstawy tego trzeciego Ostrogranu, a tym bardziej ieden z Ostrogranów. wystawionych na tych Wielokątach, równey z Ostrokregiem wysokości, mniej się różnić będzie od Ostrokregu, niż iakąkolwiek ilością naznaczoną.

137. *Twierdz. 5.* Bryłowatość iakiegokolwiek Ostrokregu, jest trzecią częścią bryłowatości Walca równey z Ostrokregiem podstawy i wysokości.

Dowódz: Ostrograny i Graniaostłupy iednoimienne (eiusdem nominis) wpisane,
lub

lub opisane, pierwsze na Ostrokregu, a drugie na Walcu, iednakiey z niemi wysokoſci, ſą trzecią częścią pierwsze względem drugich. Aże te Ostrograny i Graniaſtoſłupy mogą ſię różnić pierwsze od Ostrokregu, drugie od Walca, na którym ſą nap. opisane, mniej niż iakąkolwiek daną ilością; więc (podług tego, co ſię powiedziało o ſpoſobie wyczerpania) Ostrokrąg ieſt też trzecią częścią Walca.

138. *Wnioſek.* Cokolwiek mowiliſmy o porównywaniu Walców, zawiaſym od ich wysokoſci, i podſtaw, można to wſzyſtko i do Ostrokregów przytoſować, które trzecią ich ſą częścią; podobnie iakoſmy i to co ſię mówiło o porównywaniu Graniaſtoſłupów, do Ostrogranów przytoſowali. J tak.

1. Ostrokregi, których podſtawy ſą równe, mają ſię do ſiebie, iak ich wysokoſci.

2. Ostrokregi, których wysokoſci ſą równe, mają ſię do ſiebie, iak ich podſtawy.

3. Ostrokregi, których bryłowatoſci ſą równe, mają podſtawy w ſtoſunku odwrotnym ich wysokoſci.

4. Ostrokregi, których podstawy mają się do siebie, w stosunku odwrotnym ich wysokości, są równe.

5. Stosunek dwóch Ostrokregów w liniach wyrażony, tak się znajduje: zamienia się stosunek podstawy jednego, do podstawy drugiego na stosunek linii do linii; znajdując trzecią proporcjonalną do promienia podstawy pierwszego Ostrokregu, i do promienia podstawy drugiego. Zamienia się także stosunek wysokości pierwszego Ostrokregu, do wysokości drugiego, na stosunek trzeciej proporcjonalnej znalezionej, do czwartej. Stosunek promienia podstawy pierwszego Ostrokregu, do tej czwartej proporcjonalnej, równy będzie stosunkowi pierwszego Ostrokregu, do drugiego.

6. Wyrażenie liczebne bryłowości Ostrokregu, znajdziemy; mnożąc liczbę oznaczającą wielkość powierzchni podstawy jego, przez liczbę oznaczającą wielkość wysokości, a potem tej liczby rozmnożonej biorąc część trzecią.

Wyznaczenie tedy dokładne bryłowości Ostrokregu, zawisło od wyznaczenia

nia dokładnego, iego podstawy, a zatem od wyprostowania okręgu koła.

Bryłowatość Ostrokregu, równa się bryłowatości iakiegokolwiek Ostrogranu, równey z Ostrokregiem wysokości i podstawy.

139. *Twierdź: 6.* Bryłowatość Ostrokregu prostego, równa się bryłowatości Ostrokregu innego, którego powierzchnia podstawy byłaby równa, powierzchnia całego Ostrokregu prostego, a wysokość, równa promieniowi koła wpisanego w Trójkąt równoramienny wyrażający przecięcie Ostrokregu prostego od płaszczyzny przez oś iego przechodzący.

Niech będzie ASB przecięcie Ostrokregu prostego, od płaszczyzny przez oś iego przechodzący.

Tab. V. Niech będzie SC prostopadła do AB, *Fig: 6.* wysokością, czyli osią tego Ostrokregu. Podzielmy ieden z kątów przy podstawie AB, nap: kąt A, na dwie równe części, przez linią AD, i prowadźmy ją aż do punktu D, prostopadłej SC; od tegoż punktu D, niech idzie prostopadła DE

DE do SA. Linie równe DC, DE, będą promieniami, koła wpisanego w Trójkąt przechodzący przez oś Ostrokągu.

Powierzchnia podstawy Ostrokągu, tak się ma do jego powierzchni krzywej, iak AC, do AS; a zatem powierzchnia podstawy, tak się mieć będzie do całej powierzchni Ostrokągu, iak AC do $AC \div AS$, albo iak AC^2 do $AC (AC \div AS)$; więc powierzchnia cała Ostrokągu równa się kołu mającemu za promień średnią geometryczną między promieniem AC podstawy Ostrokągu, i sumą z tego promienia i z boku Ostrokągu. Aże linia AD, dzieli kąt CAS na dwie równe części więc $AS : AC = SD : CD$; i $AS \div AC : AC = SD \div CD : CD$; a nakoniec $(AS \div AC) AC : AC^2 = SC : CD$.

Więc Ostrokąg mający za promień podstawy, średnią geometryczną między AC, i $AC \div AS$, a za wysokość linią CD, miałby powierzchnią swoją, do powierzchni Ostrokągu podanego, w stosunku odwrotnym wysokości; a zatem te dwa Ostrokągi byłyby równe. Ze zaś pod-

N

stawa

flawa pierwszego Ostrokregu jest równa całej powierzchni Ostrokregu podanego; więc bryłowatość Ostrokregu prostego, równa się bryłowatości Ostrokregu innego, mającego podstawę równą całej prostego Ostrokregu powierzchni, a wysokość równą promieniowi koła wpisanego w Trójkąt, który jest przecięciem tego Ostrokregu od płaszczyzny przechodzącej przez oś jego.

ROZDZIAŁ IX.

O Kuli.

140. *Defin.* Niechby Połkole obracało się około swojej średnicy. Okrąg jego przebiegnie, tym swoim obrotom powierzchnią krzywą, którą nazwiemy *Powierzchnią kulistą* (*superficies spherica*); całe zaś połkole obiegnie miejsce tą powierzchnią krzywą zakończone, które się nazywa *Kulą* (*Sphera* albo *Glebus*).

Podczas tego obrotu, każdy punkt okręgu połkola, w jednakowej zawsze byłby od jego środka odległości; a zatem i każdy punkt powierzchni kulistej, w jednakowej też będzie odległości od tego środka.

Kula

Kula więc jest bryłą zakończoną przez powierzchnią krzywą, której wszystkie punkta jednakowo są odległe od pewnego punktu nazwanego *środkiem*.

Odległość środka od punktu któregokolwiek powierzchni kuli, nazywa się *promieniem*. Linia każda przechodząca przez środek kuli, a po obydwóch stronach kończąca się na iey powierzchni, nazywa się *średnicą*, i dwa razy jest większą od promienia. Ta zaś średnica, około której obracając się polkole, zrobiło kulę nazywa się *Ośią* kuli.

Gdybyśmy przecieli kulę płaszczyzną przechodzącą przez iey środek, wszystkie punkta przecięcia powierzchni kulistej, przez tę płaszczyznę, byłyby jednakowo odległe od środka kuli, który na tymże jest przecięciu.

Więc takie przecięcie jest kołem mającym za promień, promień kuli.

Przecięcie kuli od płaszczyzny, która przez iey środek przechodzi, nazywa się *wielkim kołem kuli*.

Dwa takie koła przecinają się, jedno z drugim na dwie części równe.

N₂

Jakoż

Jakoż wspólne ich przecięcie przechodzi, przez środek kuli, a zatem i przez środek tak jednego, iak i drugiego koła; więc jest średnicą obydwóch. Aże średnica przecina koło na dwie równe części, więc i dwa koła wielkie kuli przecinaią się na dwie części równe.

Gdyby kula przecięta była płaszczyzną nie przechodzącą przez iey środek, ale prostopadłą do osi iey obrotu, przecięcie to kuli byłoby kołem od wspólnego przecięcia tej płaszczyzny z płaszczyzną polkola, narysowanym, pod czas obrotu tegoż polkola tworzącego kulę.

Ze zaś można sobie wyślawić w myśli, kulę daną, iakoby utworzoną przez obrot któregośkolwiek polkola wielkiego, około iego średnicy, i kula z tego obrotu powstała, iednakowey zawsze jest wielkości; więc gdziekolwiek przetnie my kulę płaszczyzną, wszędzie przecięcie iey, będzie kołem; ponieważ można wziąć za oś kuli, tę iey średnicę, która do tej płaszczyzny jest prostopadłą.

Przecięcie kuli od płaszczyzny nie przechodzącej przez iey środek, nazywa się *małym kołem*.

Gdy

Gdy przez koniec promienia kuli, przechodzi płaszczyzna prostopadła do tego promienia, wszystkie inne punkta tej płaszczyzny będą za kulą.

Jakoż odległość któregokolwiek innego punktu tej płaszczyzny, od środka kuli, jest przeciwprostokątną Trójkąta prostokątnego, który ma promień, za ieden ramię kąta prostego, a za drugie, odległość tego punktu, od końca promienia. Wszystkie tedy inne punkta tej płaszczyzny są pośrodku odległe większą ilością, niżeli jest promień, a zatem są za kulą.

O płaszczyźnie, nie mającej ani mieć mogącej więcej nad ieden punkt spólny z kulą, mówi się, iż się kuli *dotyka*. Ta zaś płaszczyzna powinna być prostopadłą do promienia, poprowadzonego do punktu dotknięcia.

Przez punkt dotknięcia pociągnąwszy na tej płaszczyźnie jakąkolwiek linią prostą, ta będzie prostopadłą do tego promienia, który do punktu dotknięcia byłby poprowadzony; a zatem linią ta, będzie styczną z tym kołem, któreby było przecięciem

cięciem kuli od płaszczyzny przechodzącej przez tę linię, i przez ten promień.

Jakośmy się zatrudniali wyżej około Walcow, i Ośrodków prostych, tak teraz zatrudniać się będziemy około powierzchni i bryłowości kuli, i jej części różnych.

141. *Twierdz. przybrane.* Niech będzie łuk koła, przez którego punkt średni poprowadziliśmy styczną, aż do jej zeyścia się z obydwóch stron, z promieniami przez końce tego łuku przeciągnięniemi.

Takiedną, iak i drugą połowę tego łuku, podzielimy na dwie części równe i przez punkta podziału, poprowadźmy znowu dwie styczne aż do ich zeyścia się z promieniami przeciągnięniemi przez końce tych połów.

Część promienia przeciągniętego, zawarta między okręgiem, i pierwszą styczną, więcej niż dwa razy większa jest od części zawartej między okręgiem, i jedną z drugich dwóch stycznych.

ab. VI. Niech będzie ADB, łuk koła, przez którego
fig. 1. punkt średni D, poprowadzona jest styczną
na

na spotykającą w punktach E, i e; promienie CB, CA przedłużone. Przez średnie punkta. F, i f, łuków: BD, AD, poprowadźmy styczne: GH, Gh, które spotykają w punktach: G, H, h, promienie przechodzące przez końce łuków: BD, AD.

Trzeba dowieść, iż linia BE, więcej niż dwa razy jest większa od linii BH.

Niech linia CF, spotyka w punkcie L, linią Ee; Trójkąty: CDL, CFG, mogą przyrastać do siebie, więc linie: DG, albo BH, i FL, są równe.

Poprowadźmy cieńciwę BD, którą linia CL spotyka w punkcie I, i BM równoodległą od CL.

Trójkąty prostokątne: BDM, JDL, są do siebie podobne; a że BD dwa razy jest większa od DI, więc też i BM, dwa razy większa będzie od JL; a zatem BM, więcej niż dwa razy większa jest od FL, albo BH. Ze zaś w Trójkącie EBM, kąt M, jest roztwarty, a przeto linia BE, większa od linii BM; więc tym bardziej linia BE, więcej niż dwa razy większa jest od linii BH.

142. *Wniosek 1.* Niech będzie promień CN, prostopadły do promienia CA. Od punktów: E, H, B, spuścimy prostopadłe: EO, HP, BQ do promienia CN; stosunek linii: EB, HB, równy będzie stosunkowi linii QQ, PQ. Aże EB więcej niż dwa razy jest większa od BH, więc i QQ więcej niż dwa razy większa też będzie od PQ.

143. *Wniosek 2.* Gdy daley dzielić będziemy łuk AB, na części równe; 4, 8, 16, 32, i t. d. i przez punkta średnie podziałów, pociągniemy styczne, aż do ich zeyścia się z promieniami przechodzącymi przez końce każdego w szczególności podziału; gdy nadto, od punktu, w którym ostatnia styczna spotyka promień przedłużony CE, spuścimy prostopadłą EO, na promień CN; różnica między odległością spodku O, tej prostopadłej, od środka C, i odległością od tegoż środka C, spodku Q, prostopadłej BQ, z końca B, łuku AB spuszczoney, ta mowię różnica zmniejsza się więcej niż połową za każdym następującym podziałem, a zatym może się na ostatek stać mniejszą od iakieykolwiek ilości naznaczoney.

144. *Twierdz:*

144. *Twierdż. I.* Niech będzie łuk koła, mniejszy od czwartey części okręgu jego, i niech ten łuk obraca się około promienia prostopadłego do drugiego promienia, który przechodzi przez jeden koniec tego łuku. Z drugiego jego końca spuścmy prostopadłą na pierwszy promień, to jest na oś obrotu łuku.

Część powierzchni kuli utworzona, tym około osi obrotem łuku, równa się Prostokątowi, mającemu za podługę linią równą ośemu okręgowi, którego ten łuk jest częścią; a za wysokość, linią równą odległości środka, od spodka prostopadłej spuszczoney na oś obrotu: powierzchnia zaś cała kuli cztery razy jest większa, niżeli powierzchnia wielkiego koła, teyże kuli.

Niech będzie łuk ADB; niech promień *Tab. VI*
CN, będzie prostopadłym do promienia *Fig: 1.*
CA, przechodzącego przez jeden koniec tego łuku.

Poprowadźmy BQ, prostopadłą do CN. Niech koła czwarta część ABN, obraca się około promienia CN, iak około osi swej. Powierzchnia krzywa, obrotom łuku AB naznaczona, równa się Prostokątowi

kątowni, któryby miał za wysokość, linią CQ, a za podstawę, linią równą okręgowi, którego CA jest promieniem.

Dowódz: Niech styczna Ee, przechodzi przez średni punkt D. łuku AB, i niech spotyka w punktach E, i e, promienie przechodzące przez dwa końce tego łuku,

Dzielimy daley łuk AB, na części równe: 4, 8, 16, 32, i t. d. a od punktu, w którym ostatnia styczna spotyka promień CB, przy każdym następującym podziale, spuszczaemy prostopadłą na promień CN. Różnica między odległością środka, od spodka tej prostopadłej, a linią CQ, zmniejszać się będzie więcej niż połową, za każdym następnym podziałem; więc różnica ta, może się naótatek stać mnieyszą, niż iakakolwiek ilość naznaczona.

Podczas obrotu łuku AB, około linii CN, każda styczna kreśli powierzchnią krzywą Ostrokątowni ściętego równającą się Prostokątowni mającemu za podstawę, linią równą okręgowi, którego promieniem, jest CN, a za wysokość, odległość dwóch prostopadłych spuszczo-
nych

linią
okrę-

zacho-
AB, i
romie-
e tego

ci ró-
tu, w
pro-
niącym
ty na
legło-
adley,
wię-
pnym
że się
olwiek

o linii
zchnią
niającą
stawę,
pro-
odle-
zczo-
ych

nych na oś, od końców tej styczney;
a zatem summa powierzchni krzywych,
zrobionych od wszystkich tych stycz-
nych, równa się Prostokątowi, mające-
mu tę samą podstawę a wysokość ró-
wną summie wszystkich tych wysokości;
to jest równą odległości środka, od spod-
ku prostopadłej spuszczonej na oś z
punktu tego, gdzie ostatnia styczna spo-
tyka promień CB. Może tedy różnica
summy powierzchni krzywych Ostrokrę-
gu zrobionych obrotem wszystkich stycz-
nych, mniejsza być od Prostokąta z taką
jak się wyżej powiedziało podstawą a
z wysokością CQ, niżeli iakakolwiek ilość
naznaczona. Summa zaś tych wszyst-
kich powierzchni krzywych, większa
jest zawsze od powierzchni utworzonej
obrotem łuku AB; więc (podług tego,
co się powiedziało o sposobie wyczer-
pania, i w Rozdziale o kwadrowaniu ko-
ła) powierzchnia krzywa utworzona o-
brotem łuku AB, równa się Prostokąto-
wi, mającemu za podstawę, okrąg, któ-
rego promieniem jest CA, a za wysokość,
odległość CQ, środka C, od spodka Q,
prostopadłej spuszczonej na oś z końca
B, tego łuku.

Mówiąc w szczególności; powierzchnia
Półkuli (Hemispherium) utworzonej o-
bro-

brotem czwartey części koła, ABN, równa się Prostopłątowi mającemu za podstawę okrąg, którego, CA jest promieniem, a za wysokość, promień CN.

A zatem powierzchnia krzywa, utworzona obrotem łuku BN, równa się Prostopłątowi mającemu wysokość NQ, a podstawę równą okręgowi wielkiego koła kuli.

Powierzchnia także całej kuli, równa się Prostopłątowi mającemu za wysokość średnicę kuli, a za podstawę, okrąg wielkiego iey koła, Aże powierzchnia wielkiego koła równa się Prostopłątowi mającemu za wysokość połowę promienia, albo czwartą część średnicy, a okrąg tego koła, za podstawę.

Więc powierzchnia kuli cztery razy jest większa od powierzchni wielkiego iey koła, którego promień równa się średnicy kuli.

145. Idzie zatem, że powierzchnia kuli, tak się ma do powierzchni kwadratu iey średnicy, jak powierzchnia koła iakiegokolwiek, cztery razy wzięta, do kwadratu średnicy tegoż koła: Aże powierzchnia.

wierzchnia koła, jest do powierzchni kwadratu średnicy jego, iak okrag koła do iey średnicy cztery razy wziętey iakofię w Rozdziale XIII. Części I. dowiodło) więc powierzchnia kuli tak się ma do powierzchni kwadratu iey średnicy, iak cztery razy okrag koła, do średnicy jego cztery też razy wziętey, to jest) iak okrag koła, do swojej średnicy. Więc wyznaczenie dokładne powierzchni kuli, zawisło od skwadowania koła, i od wyprostowania okregu jego.

146. Powierzchnia cała kuli, tak się ma do powierzchni nakreślonej obrotem łuku NB, iak się ma średnica kuli, do linii NQ, albo iak kwadrat tey średnicy, do Prostokąta z linii NQ, i z średnicy; albo nakoniec, iak kwadrat średnicy, do kwadratu linii NB; a zátym, iak koło, któreby miało za promień tę średnicę, do koła, któreby miało za promień linią NB; aże powierzchnia kuli równa się powierzchni pierwszego koła; więc powierzchnia nakreślona obrotem łuku NB, równa się powierzchni drugiego koła.

Niech będzie NBFA, połkołę tworzące *Tab. VI.*
obrotem swoim kulę; niech będzie; NEDA *Fig. 2.*
Pro-

Prostokąt, którego podstawą jest średnica tego półkola, a wysokością promień jego. Podczas obrotu półkola, ten Prostokąt utworzy Walec prosty, którego powierzchnia krzywa zrobiona przez obrot linii ED, równać się będzie Prostokątowi mającemu za wysokość średnicę DE, albo AN, a za podstawę okrąg podstawy tego Walca, a zatem ta powierzchnia krzywa, równa się powierzchni kuli.

147. Podobnie się okaże, iż poprowadziwszy linią QBP, prostopadłą do osi, powierzchnia krzywa należąca do Walca, a zrobiona przez obrot linii EP, równa jest powierzchni należącey do kuli, a zrobionej przez obrot łuku NB.

148. Walec utworzony obrotem Prostokąta ADEN, miałby wysokość równą średnicy podstawy swojej; dotykałyby się w punktach: A, i N, kuli utworzonej obrotem półkola AFBN; dotykałyby się iey także w okręgu, którego promieniem byłby promień CF kuli.

O takim Walcu mówi się, iż jest na kuli opisanym. Nazywa się on także i Walcem Archimedesza, od nazwiska tego Matematyka, który pierwszy znalazł równość

wność powierzchni kuli z powierzchnią krzywą tego Walca, iako też i stosunek ich brylowatości.

149. Powierzchnia jedney z dwóch podstaw tego Walca, równa się Prostokątowi z okręgu tey podstawy, i z połowy iey promienia; azatym powierzchnia obydwóch razem tych podstaw, równa się Prostokątowi z okręgu jedney podstawy, i z iey promienia. Aże powierzchnia krzywa Walca, równa jest Prostokątowi z okręgu podstawy iego, i z średnicy teyże podstawy, albo z promienia dwa razy wziętego; więc powierzchnia cała Walca, równa jest Prostokątowi z okręgu iego podstawy, i z promienia trzy razy wziętego; a zatym powierzchnia krzywa tego Walca jest $\frac{2}{3}$ powierzchni iego całej; a przeto i powierzchnia kuli jest też $\frac{2}{3}$ powierzchni całej Walca naniey opisanego.

150. Uwaga. To, co się dotąd powiedziało, trzeba przystosować do niektórych przykładów liczebnych podobnych następującemu.

Przykt: Jakaż jest wielkość powierzchni Ziemi w milach kwadratowych Niemieckich, rachując na stopień, mil 15?

Niech będą dwa koła wielkie Ziemi, jedno prostopadle do drugiego. Podzielmy okrag iednego z tych koł, nap: co dziefić, albo co pięć stopniów, i przez punkta podziału niech przechodzą płaszczyny równoodległe od koła drugiego. Trzeba znaleźć wielkość powierzchni zawartych między dwoma naybliżzemi od siebie podstawami.

Wszczegulności zaś, jeżeli uczniowie mają wiadomość początkową Geografii, mogą wyrachować dwie powierzchnie zawarte między kołami, z których iedno odległe iest od *Równika* (æquator), na $23^{\circ} \frac{1}{2}$, a drugie od *Biegónu* (polus) także na $23^{\circ} \frac{1}{2}$.

Tob. VI Niech będzie CF promieniem iednego
Fig. 2 koła wielkiego; niech NBF. wyraża czwartą część drugiego koła do niego prostopadłego; niech BQ, bq, będą przecięciami tego koła prostopadłego i dwóch płaszczyn równoodległych od koła, pierwszego.

Powierzchnia krzywa połkuli, tak się ma do powierzchni części zawartej między płaszczynami CF i BQ, jak się ma promień kuli, do linii CQ, która iest wstawą

Ziemi,
Podziel-
nap: co
i przez
ą pla-
drugie-
wierz-
aybliż-

wstawą łuku BF. Podobnie i powierz-
chnia krzywa półkuli, tak się ma do po-
wierzchni części zawartej między pla-
fzyczynami: CF, i bq, iak wstawą całą,
czyli promień do wstawy łuku BF, to
jest do linii Cq. Można więc wyracho-
wać te części powierzchni półkuli, a za-
tym i ich różnicę, to jest: część powierz-
chni zawartej między płafzyczynami:
BQ, i bq.

cznio-
Geo-
wierz-
tórych
aequa-
(po-

151. *Twierdz. 2.* Bryłowatość kuli
równa się $\frac{2}{3}$ bryłowatości Walca na tey
kuli opisanego.

dnego
wyraża
niego
zecie-
dwóch
, pier-

Niech będzie ACBMA czwarta część
koła, tworząca Półkulę obrotem swoim
około promienia CB. Niech będzie *Tab. VI.*
CABD kwadrat opisany na tey czwartey *Fig. 3.*
części koła. Ten kwadrat obracając się o-
koło CB, utworzy Walec opisany na
półkuli, który będzie połową Walca opi-
sanego na całej kuli. Trzeba dowieść,
iż Półkula utworzona obrotem czwar-
tey części koła AMBC równa się $\frac{2}{3}$ Wal-
ca utworzonego obrotem kwadratu
ACBD.

ak się
mie-
ie ma
a jest
wą

Poprowadźmy przekątną CD; Tró-
kąt BCD utworzy Ostrokąt, którego
pod-

podstawa wykreślona będzie promieniem BD, a za wysokość tego Ostrokręgu będzie BC; to jest będzie ten Ostrokrąg równy z Walcem podstawy, i wysokości.

Od dwóch którychkolwiek punktów nap: P, i p ~~Ca~~ CB wyciągniemy prostopadłe do niej linie: PQ, pq; te przeczną okrąg w M, i m, a linią CD w L, i l; nakerślimy nadto, linie: MN, mn, LO, lo, równoodległe od osi. Kwadrat promienia CM, równa się summie kwadratów z PM, i CP; aże linia PQ równa jest promieniowi, (tak iako BD, CA i CB są równe) i CP równa PL; więc kwadrat z PQ, równa się summie kwadratów z PM, i z PL.

Ze zaś Walce utworzone obrotem Prostopłasków Pq, PN, PO, mających iednakie wysokości, są do siebie, iak ich podstawy, albo iak kwadraty promieniów tychże podstaw; więc pierwszy z tych Walców będzie równy summie dwóch innych. Podobnym sposobem okazać można, że Walec Pq równa się summie Walców utworzonych obrotem Prostopłasków Pm, i Pl.

Tako.

Takowe dowodzenie ma miejsce chociaż nie od punktów P , i p , ale od którychkolwiek innych będą wywiedzione prostopadłe do osi CB ; a zatem podzieliwszy oś, na iakąkolwiek liczbę części równych, a od każdego punktu podziału wyciągnąwszy prostopadłe przecinające tak okrąg iako i linią CD ; Summa wszystkich Walców składających Walec ADB , równać się będzie summie wszystkich Walców wpisanych w Półkulę, wraz z Ostrokresem, albo summie wszystkich Walców opisanych na Półkuli, wraz z summą wszystkich Walców w Ostrokąg wpisaną. Aże summa wszystkich Walców wpisanych lub opisanych na Półkuli, może się mnieyszą ilością różnić od teyże Półkuli, niż iakąkolwiek ilośćznaczona; a wtedy i summa wszystkich Walców wpisanych, lub opisanych Ostrokregowi, różnić się też od tego Ostrokregu będzie mnieyszą ilością, niż jest ta ilość dana.

Więc (podług tego, co się powiedziało o sposobie wyczerpania;) Walec utworzony obrotem kwadratu $CABD$, równa się summie z Półkuli utworzoney obrotem czwartey części koła, i z Ostrokregu utworzonego obrotem Trójkąta BCD .

Aże Ostrokrag utworzony obrotem Trójkąta BC, iest $\frac{1}{3}$ Walca; więc Półkula utworzona obrotem czwartey części koła AMBC, iest $\frac{2}{3}$ Walca.

A zatym kula, któraby utworzyła się obrotem Półkola, byłaby też $\frac{2}{3}$ Walca opisanego na tey kuli, a utworzonego obrotem Prostokąta opisanego na Półkolu tworzącym kulę.

152. *Wniosek 1.* Stosunek bryłowatości kuli do bryłowatości Walca opisanego, ten sam iest co, i stosunek powierzchni kuli, do powierzchni całej Walca opisanego; (149).

153. *Wniosek 2.* Bryłowatość kuli, równa się bryłowatości Ostrokregu, który miał za podstawę, koło równe powierzchni kuli, a za wysokość, promień teyże kuli. Jakoż ten Ostrokrag mając podstawę cztery razy większą od podstawy Walca na kuli opisanego, byłby cztery razy większy od Ostrokregu innego równey z nim wysokości, a mającego podstawę równą z Walcem. Aże ten drugi Ostrokrag, gdyby miał połowę tylko wysokości Walca, byłby połową Ostrokregu mającego równą z Walcem wysoko-

wysokość i podstawę, a zatem byłby połową tego Ostrokągu, który jest $\frac{1}{2}$ Walca; więc Ostrokąg mający równą z Walcem podstawę, a wysokość równą promieniowi kuli, jest $\frac{1}{6}$ tego Walca; a zatem Ostrokąg mający za wysokość promień kuli, a podstawę cztery razy większą od podstawy Walca, byłby $\frac{4}{6}$ albo $\frac{2}{3}$ Walca. Ze zaś i kula jest $\frac{2}{3}$ tegoż Walca, więc kula równa się temu Ostrokręgowi.

Można to samo jeszcze i w ten sposób okazać:

Niech będzie jakikolwiek *Wielościan* (Polyedrum) którego wszystkie ściany dotykają się kuli: uważając każdą z tych ścian jak podstawę Ostrogranu mającego swoy wierzchołek w środku Wielościanu; bryłowatość tego Wielościanu, równać się będzie bryłowatości jednego takiego Ostrogranu, któryby miał za wysokość promień kuli, a za podstawę sumnę podstaw, Ostrogranów, na które podzielony był ten Wielościan; to jest powierzchnią całą tego Wielościanu.

To podanie zawsze jest prawdziwe, iakąkolwiek będzie liczba ścian tego Wielo-

Wielościanu więc (podług tego, co się mówiło o sposobie wyczerpania,) można by łatwo dowieść, że też i do kuli wszczegulności przytłosowane to podanie, iest prawdziwym, a zatym że kula, równa się Ostrokregowi, któryby miał za wysokość, iey promień, a za podstawę, całą iey powierzchnią.

154. *Wniosek 3.* Wycinek kuli utworzony obrotem wycinka kołowego BCM, równy iest Ostrokregowi mającemu za wysokość, promień tey kuli, a za podstawę, koło, równe powierzchni kulistej, utworzoney obrotem łuku BM; to iest koło, którego promieniem byłaby cieńciwa BM; a zatym bryłowatość tego wycinka, tak się ma do bryłowatości kuli, iak powierzchnia tego wycinka, do powierzchni kuli; albo iak wysokość BP, do średnicy kuli.

155. *Wniosek 4.* Taż bryłowatość wycinka kuli, utworzonego obrotem wycinka koła BCM, iest $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem Prostokąta BPQD. Jak też powierzchnia tego wycinka, tak się ma do powierzchni kuli, iak BP, do średnicy kuli albo iak Walec utworzony obrotem Prostokąta BPQD do Walca opisanego

co się
można-
do kuli
poda-
e kula,
y miał
stawę,

utwo-
owego
nające-
i, a za-
ni ku-
BM; to
byłaby
ś tego
ści ku-
ka, do
fokość

watość
obrotem
utwo-
D. Ja-
tak się
średni-
obro-
pisane-
go

go na kuli. Aże kula jest $\frac{2}{3}$ Walca na
niej opisanego, więc i wycinek kuli, u-
tworzony obrotem wycinka koła BCM,
jest też $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem
Prostokąta BPQD.

156. *Wniosek 5.* Podobnie, i część
kuli utworzona obrotem wycinka ACM
jest $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem Pro-
stokąta CAQP. Aże część kuli (którą to
część nazwać można *kłosem kulistym*
(*Truncus sphaericus*) utworzony obrotem
części kołowej ACPM, jest sumą z wy-
cinka kulistego utworzonego obrotem
wycinka kołowego ACM. i z Ośrodku
utworzonego obrotem Trójkąta CPM;
więc bryłowatość tego kłosa kulistego,
równa się summie z $\frac{2}{3}$ Walca teyże z nim
wysokości, któryby miał za podstawę,
koło wielkie kuli, i z $\frac{1}{3}$ Walca iednakiey
także wysokości, a którego podsta-
wa byłaby równa drugiemu kołu kłosa ten koń-
czącemu; a zatym bryłowatość tego
kłosa tak się ma do bryłowatości Walca
utworzonego obrotem Prostokąta CAQP,
jak $\frac{2}{3} CA^2 + \frac{1}{3} MP^2$ do CA^2 .

157. *Wniosek 6.* Aby znaleźć odcinek
kuli utworzoney obrotem odcinka koło-
wego BMP; uważamy sobie ten odcinek

nek kulisty, iak różnicę między Półkulą utworzoną obrotem czwartey części kołowej ABC, a kłosem kulistym utworzonym przez obrot odcinka CAMP; albo też iak różnicę wycinka knlistego utworzonego obrotem, wycinka BDM; od Ostrokągu utworzonego obrotem Trójkąta CPM; albo nakoniec, iak różnicę Walca utworzonego obrotem Prostokąta BPQD, od Ostrokągu ściętego, utworzonego obrotem Czworokąta BDLP.

ROZDZIAŁ X.

O Bryłach podobnych.

158. Dwie Bryły samemi tylko płaszczyzstemi powierzchniami zakończone, i których wszystkie kąty bryłowe odpowiadające sobie mogą przystać do siebie, a ściany ich także odpowiadające są podobne; te mówię dwie Bryły nie różnią się chyba samą tylko wielkością, i jedna wzorem jest drugiey. Tak nap: dwa Sześciiany, z których ieden ma bok długi na poł stopy, a drugi, na cał ieden, różnią się samą tylko wielkością. Takie Bryły nazywają się podobnemi.

Przy.

Przykłady. Dwa Równoległościanny prostokątne są podobne, gdy ich podstawy i ściany są podobne i edne względem drugich,

Dwa Graniastopy proste, są podobne, gdy podobne są ich podstawy, i gdy wysokość ich proporcjonalna i ednemu z boków, tychże podstaw.

Dwa Ostrograny, mające kąt bryławaty spólny w wierzchołku podobne będą, gdy podstawy ich są równoodległe.

159. *Uwaga.* Gdy dwie Figury prostokreślne, są podobne; wzięwszy punkt iakikolwiek w iedney z tych figur, i poprowadziwszy od tego punktu linie do wszystkich wierzchołków tey figury; można będzie znaleźć i w drugiej figurze punkt podobnie pierwszemu położony; od którego ciągnąc linie do każdego tey figury wierzchołka, podzielimy ją na Trójkąty podobne względem Trójkątów, na które podzielona była pierwsza figura. Podobnie też:

160. *Twierdza:* 1. Wzięwszy w Bryle zakończoney powierzchniami płaszczyzemi, punkt iakikolwiek za wierzchołek tyłu Ostrograndów, ile ta Bryła ma ścian, biorąc też ściany za podstawy; można znaleźć i w drugiej Bryle podobney, punkt podobnie pierwszemu położony, który wzięwszy także za wierzchołek, tyłuż

tyluż co i w pierwszej Bryle Ostrogra-
nów, wszystkie te Ostrograny będą
podobne względem Ostrogranów pier-
wszey Bryly.

Przykład. Weźmy środek Sześci-
anu za wierzchołek sześciu Ostrogranów,
mających za podstawy, ściany tego Sze-
ścianu; gdy w innym jakimkolwiek Sze-
ścianie, weźmiemy także środek za
wierzchołek sześciu Ostrogranów mają-
cych za podstawy, ściany tego drugiego
Sześcianu; te drugie Ostrograny, będą
podobne względem pierwszych.

Toż mówić i o innych Bryłach fore-
mnych.

Natym podaniu zasadza się cała Nauka
o Bryłach podobnych; należy więc nad
wyluszczeniem iey nieco zabawić się.

Wybrawszy iakikolwiek punkt w Bry-
le za wierzchołek Ostrogranów mających
ściany tey Bryly, za podstawy, i na te O-
strograny, Bryłę podzieliwszy, spuścmy
od tego punktu prostopadłą do iedney z
ścian tey Bryly; a na ścianie odpowiadają-
cey w drugiey Bryle, weźmy punkt podo-
bnie na tey ścianie położony, iaki spodek pro-
stopadley spuszczoney na ścianę pierwszey
Bryly

Bryły; od tego punktu, na ścianie drugiej Bryły położonego, wyprowadźmy prostopadłą do tej ściany, tak wysoko aby stosunek iey do pierwszej prostopadley równał się stosunkowi dwóch krawędzi, odpowiadających sobie w obydwóch Bryłach. Wierzch tej drugiej prostopadley weźmy za wierzchołek wszystkich Ostrogranów, na które, tę drugą Bryłę dzielić mamy. Ostrograny tej drugiej bryły, będą podobne względem Ostrogranów, na które podzielona pierwsza Bryła.

Dowódz: Odległości dwóch punktów leżących za wierzchołki Ostrogranów, od wierzchołków odpowiadających sobie w ścianach, do których prostopadłe są ciągnięte, te mowią odległości, są przeciwnoprostkątne Trójkątów prostokątnych podobnych, mających za boki te prostopadłe, i odległości ich spodków od wierzchołków kątów ścian tychże. Więc wszystkie ściany tych dwóch Ostrogranów, odpowiadające sobie boki, mają proporcjonalne, to jest mają ię w stosunku dwóch krawędzi odpowiadających sobie w dwóch Bryłach; a zatem wszystkie te ściany, są podobne, i wszystkie ich kąty są równe iedne względem drugich, a przeto i kąty bryłowe które się z nich składają, mogą przysłać do siebie; są więc te dwa

dwa Ostrograny podobne. Pochyłości też ścian Ostrogranów do płaszczyzn podstaw są równe iedne względem drugich; aże także równe są pochyłości, tych podstaw do płaszczyzn ścian tych odpowiadających sobie w Bryłach, które ściany spólną krawędź mają z podstawami tych Ostrogranów, więc i ściany odpowiadające sobie w tych dwóch Ostrogranach, będą podobnie nachylone do ścian tych odpowiadających sobie w dwóch Bryłach, a które mają spólną krawędź z pierwszemi dwiema ścianami; to jest z podstawami dwóch tych Ostrogranów.

Na ścianach dwóch, odpowiadających sobie w tych dwóch pierwszych Ostrogranach, spuścimy od ich wierzchołków prostopadłe do podstaw tychże dwóch ścian; a od spodków tych prostopadłych poprowadźmy na ścianach odpowiadających sobie w dwóch Bryłach, inne dwie prostopadłe do tychże dwóch podstaw, ścian Ostrogranów. Oprócz tego, na płaszczyźnie przechodzącej przez dwie w obydwóch bryłach ciągnięte prostopadłe, spuścimy do drugich dwóch prostopadłych, na płaszczyznach ścian odpowiadających sobie, w Bryłach, od tychże co i pierwsze wierzchołków, trzecie dwie prostopadłe; te ostatnie prostopadłe, będą prostopadłemi do płaszczyzn dwóch



dwóch tych ścian odpowiadających sobie, na których ciągnięte były dwie drugie prostopadłe; Trójkąty zawarte trzema temi prostopadłemi, tak w iedney, iak i w drugiej Bryle, będą równokątne, a zatym i podobne. Ażepierwsze dwie prostopadłe ciągnięte na płaszczyznach ścian, dwóch pierwszych Ostrogranów, mają się do siebie, iak krawędzie odpowiadające sobie w dwóch Bryłach; więc też i odległości wierzchołków, tych dwóch Ostrogranów od drugich dwóch ścian także sobie odpowiadających, w tych Bryłach, będą w tymże samym stosunku; i odległości spodków ich, od dwóch krawędzi należących do tych ścian, a odpowiadających sobie, w tymże też stosunku będą.

Spodki prostopadłych spuszczonej na dwie ściany odpowiadające sobie w pierwszych dwóch Ostrogranach, były podobnie położone na dwóch Brył krawędziach odpowiadających sobie, a zatym odległości tych spodków od końców odpowiadających sobie, tych krawędzi, są do siebie w tymże samym stosunku; a zatym odległości spodków linii prostopadłych spuszczonej do płaszczyzn drugich dwóch ścian Brył, od końców tychże dwóch krawędzi, będą w tym samym stosunku. Więc na tych dwóch ścianach, spodki prostopadłych podobnie



są położone. Ze zaś i wielkości tych prostopadłych są proporcjonalne krawędziom tych dwóch Brył; więc wierzchołki pierwszych dwóch Ostrograndów, są też podobnie położone względem dwóch ścian drugich, odpowiadających sobie w Bryłach; a zatym i drugie dwa Ostrograny mające spólny wierzchołek, a te dwie ściany Brył za podstawy, będą do siebie podobne.

Toż mówić i o innych Ostrogranach odpowiadających sobie, z których się te dwie Bryły składają. (i)

161. Twierd: 2. Powierzchnie Brył podobnych, zakończonych samemi tylko płaszczyzystemi powierzchniami, mają się

(i) To Twierdzenie, jest bardziey długie niż trudne, i łatwo pojąć ie można, mając Figurę przed oczema z drewna, lub z papieru zrobioną. Jużby też nawet po tak wielu Geometrycznych ćwiczeniach powinni wprawieni bydź Uczniowie, aby w myśli samey umieli sobie wystawić Figurę pomagającą do zrozumienia Twierdzenia podanego. a zdaniemieyszą do objaśnienia iego, niżby była Figura odrysowana w perspektywie, i przed oczy im stawiona.

się do siebie, iak kwadraty boków ich odpowiadających sobie, czyli, są w stosunku dwumnożnym tychże boków.

Dowódz: Wszystkie ściany dwóch Brył podobnych, po dwie brane są sobie podobne; i tak brane, w iednakowym do siebie są stosunku, to jest w stosunku dwumnożnym, dwóch krawędzi odpowiadających sobie; więc i summa wszystkich ścian kończących iedną Bryłę, będzie do summy wszystkich ścian kończących drugą Bryłę, w tymże samym stosunku.

162. *Twierdż:* 3. Bryłowatości dwóch Brył podobnych, są do siebie w stosunku sześciennym dwóch ich krawędzi odpowiadających sobie, czyli, są w stosunku tróymnożnym tychże dwóch krawędzi.

1. Widzieliśmy już, że stosunek iednego Sześcianu do drugiego, ten sam jest, co i stosunek boku pierwszego Sześcianu, do czwartey linii ciągle proporcjonalney; która się znayduje, szukając nayprzod trzeciej ciągle proporcjonalney, do boku Sześcianu pierwszego, i do boku Sześcianu drugiego; a potym do tychże dwóch boków, i do trzeciej proporc-

porcyonalney znalezionej, szukając czwartey.

Gdyby tedy bok drugiego Sześcianu był dwa razy nap: większy od boku Sześcianu pierwszego, ta czwarta ciągle proporcjonalna, byłaby ośm razy większa od boku Sześcianu pierwszego, a zatem i Sześcian drugi byłby ośm razy większy od Sześcianu pierwszego.

2. Niech będą dwa Równoległościanny prostopadłe podobne.

Gdy krawędź iedna, iednego z tych Równoległościannów, jest nap: dwa razy większa, od krawędzi iedney drugiego Równoległościannu; wszystkie też inne krawędzie pierwszego Równoległościannu, będą dwa razy większe od krawędzi drugiego. Powierzchnia więc podstawy pierwszego Równoległościannu, będzie cztery razy większa, niż powierzchnia podstawy drugiego. Aże też i wysokość pierwszego, dwa razy jest większa od wysokości drugiego; więc bryłowość pierwszego jest ośm razy większa od bryłowości drugiego. To rozumowanie przytłosować można do wszystkich innych liczebnych przykładów podobnych przytoczonemu.

W ogul-

W ogulności zaś mówiąc: niech będą trzy krawędzie: A, B, C, jednego Równoległościanu prostokątnego; a zaś: a, b, c , krawędzie drugiego Równoległościanu, pierwszemu podobnego; będą te trzy stosunki równe; $A : a = B : b = C : c$. Liniiom A, i a , znajdziemy dwie linie L, i M, ciągle proporcjonalne; tak aby było $A : a = L : M$,

Będzie pierwszy Równoległościan do drugiego, iak A do M.

Jakoż uważając linie A i a , B, i b , iak boki podstaw, tych dwóch Równoległościanów, zamieńmy Prostokąt z linii a , i b , na inny, któryby miał za bok jeden, linią B, a za bok drugi, tę linią, która wypadnie z proporcji $B : b = a : x$. Ze zaś stosunek linii B do b , wzięty jest za równy stosunkowi linii A do a , więc też będzie $A : a = a : x$; a zatem ta czwarta proporcjonalna, której szukamy, będzie w samej rzeczy trzecią proporcjonalną do A, i a . Nazwiemy tę trzecią proporcjonalną; L. Będzie podstawa drugiego Równoległościanu, równa Prostokątowi z B przez L; i ten drugi Równoległościan, będzie równy Równoległościanowi, któryby miał trzy linie B, c , L, za krawędzie; a zatem stosunek jego do

P

pierwszego Równoległościannu, będzie ten sam, co i stosunek Prostokąta z linii c , i L , do Prostokąta z linii A , i C .

Zamieńmy Prostokąt z linii c i L , na inny, któryby miał za bok jeden linią C , a za bok drugi linią, która wypadnie z proporcji $C : c = L : x$. Ze zaś stosunek linii C do c , wzięty jest za równy stosunkowi A do a , a stosunek A do a , zrobiliśmy równy stosunkowi a , do L , więc też będzie $a : L = L : x$; a zatem ta czwarta proporcjonalna, której szukamy będzie w samej rzeczy trzecią proporcjonalną do a , i L . Nazwiemy tę trzecią proporcjonalną: M ; Prostokąty: $C \times M$ i $c \times L$ będą równe, Aże się do wiodło iż pierwszy Równoległościann jest do drugiego w stosunku Prostokąta $A \times C$ do Prostokąta $c \times L$; więc też ten pierwszy Równoległościann będzie do drugiego w stosunku Prostokąta $A \times C$ do Prostokąta $C \times M$, to jest w stosunku A do M .

Ze zaś jest $A : a = a : L = L : M$; więc stosunek pierwszego Równoległościannu do drugiego, równa się stosunkowi linii pierwszej do czwartej, ciągle proporcjonalnej; która to pierwsza linia
 Zużę-

śluząca za pierwszy wyraz proporcji, powinna być krawędziem iednego z tych Równoległoscianów, drugim zaś teyże proporcji wyrazem, ma być krawędź drugiego Równoległoscianu, pierwsze-mu odpowiadający; tak iak iest nap: krawędź A , i a .

Ale że też i dwa Sześciiany mające krawędzie A , i a , w tymże samym byłyby stosunku, więc dwa Równoległosciany podobne, mają się do siebie w stosunku sześciennym ich krawędzi.

163. *Twierdź: przybrana.* Wyfokości Graniaostłupów podobnych, lub Ostrogranów podobnych, tak się mają do siebie, iak ich krawędzie odpowiadające sobie.

Domodz: Dwóch ścian odpowiadających sobie w dwóch Graniaostłupach podobnych, pochyłości do podstaw są równe; tychże ścian wyfokości, tak się mają do siebie, iak boki, służące im za podstawy. Wyfokości tych Graniaostłupów, równe są prostopadłym spuszczoneym na ich podstawy od punktów którychkolwiek na podstawach przeciwnych, nap: od punktów na bokach odpowiadających sobie w tychże pod-

stawach; a zatym te wysokości Grania-
stołupów, będą służyć za jedno ramie
kąta prostego, w dwóch Trójkątach po-
dobnych, które za przeciwprostokątne,
mają wysokości dwóch ścian odpowia-
dających sobie. Będą zatym te wyso-
kości dwóch Graniastołupów, tak się
mieć do siebie, iak wysokości dwóch ich
ścian odpowiadających sobie; to jest: iak
krawędzie dwóch tychże Graniastołu-
pów, odpowiadające sobie. To samo ro-
zumowanie przystofować można i do
Ostrogranów,

3. Niech będą dwa iakiekolwiek Gra-
niastołupy podobne, i te także są do sie-
bie w stosunku sześciennym, ich krawę-
dzi odpowiadających sobie.

Rozumowanie Arytmetyczne, któreby
mogło służyć za wstęp do ogólnego do-
wodzenia, to samo jest, co i poprzedza-
jące.

Wystawując sobie podstawy tych
dwóch Graniastołupów, zamienione na
dwa kwadraty równe im co do powierzch-
ni; ponieważ powierzchnie tych dwóch
podstaw, mają się do siebie, iak kwadraty
boków ich, odpowiadających sobie; więc
też



też i powierzchnie kwadratów równych tym podstawom; mieć się do siebie będą, jak kwadraty boków odpowiadających sobie, w tychże podstawach; a zatem i stosunek boków, tych dwóch kwadratów, równy będzie stosunkowi boków odpowiadających sobie w podstawach, dwóch Graniałostupów. Aże ten ostatni stosunek, równa się stosunkowi wysokości dwóch Graniałostupów; więc Równoległościany mające za podstawy kwadraty, równe podstawom Graniałostupów, i wysokości równe wysokościom Graniałostupów, byłyby do siebie podobne; a zatem te dwa Równoległościany, takby się do siebie miały, jak Sześciiany ich krawędzi, albo jak Sześciiany krawędzi odpowiadających sobie w Graniałostupach. Ze zaś te Równoległościany, byłyby równe względem Graniałostupów, więc też i dwa Graniałostupy podobne, mają się do siebie, jak Sześciiany krawędzi ich, odpowiadających sobie.

4. Niech będą dwa jakiekolwiek Ostrograny podobne, stosunek ich równa się stosunkowi Sześciianów krawędzi ich, odpowiadających sobie.

Dwa

Dwa Graniaściosłupy nap: proste, których podstawy i wysokości byłyby równe względem podstawy i wysokości, tych Ostrogranów; te mówię Graniaściosłupy miałyby wysokości proporcjonalne bokom podstaw swoich; byłyby więc podobne; a zatem tak by się do siebie miały, iak Sześciiany ich krawędzi. Aże byłyby trzy razy większe względem tych dwóch Ostrogranów, więc i te Ostrograny są do siebie w stosunku Sześciennym ich krawędzi:

5. Wszystkie Bryły podobne, zakończone powierzchniami płaskimi, mają się do siebie iak Sześciiany, ich krawędzi.

Dwie Bryły podobne, można rozłożyć na takie Ostrograny, z których każdy w szczególności należący do jednej Bryły, podobny będzie drugiemu należącemu do drugiej Bryły. Te Ostrograny iedne względem drugich poiedynczobrane, mieć się do siebie będą w stosunku sześciennym ich krawędzi, odpowiadających sobie; więc i summa wszystkich Ostrogranów, z których się składa iedna Bryła, będzie do summy wszystkich Ostrogranów, z których się składa dru-

ga

ga Bryła, w tymże samym stosunku, to jest w stosunku sześciennym, ich krawędzi, odpowiadających sobie.

164. *Defin:* Walce proste podobne do siebie są te, których stosunek wysokości, równa się stosunkowi promieni, ich podstaw; przecięcia zatym tych Walców przez osi przechodzące, są podobne, a ztąd podobne są i Prostokąty tworzące obrotem swoim te Walce.

Co zaś do Walców pochyłych, a do siebie podobnych; oprócz tego, że wysokości ich mieć się powinny do siebie, iak promienie ich podstaw, przecięcia też ich od płaszczyzny przechodzącej przez ich osi prostopadłe do podstawy, powinny być do siebie podobne, to jest ich osi powinny się mieć do siebie, iak promienie ich podstaw;

165. *Twierdz. 4.* Powierzchnie Walców prostych podobnych, mają się do siebie, iak kwadraty ich *Wymiarów* (Dimensio) odpowiadających sobie; to jest: iak kwadraty promieni, ich podstaw, albo iak kwadraty ich wysokości.

Powierzchnia każdego z tych Walców równa się Prostokątowi z okręgu podstawy

wy tego, iż summy wysokościę, i promienia podstawy; więc powierzchnie te, tak się mieć do siebie będą, iak Prostokąty z promieni ich podstaw, i z summy tychże promieni i wysokości Walców. Aże promienie podstaw, są do siebie (dla podobieństwa Walców) iak ich wysokości, więc i summa z tych promieni jest do summy z tych wysokości, w tym stosunku, w którym są te promienie. Prostokąty więc, w których stosunku mają się do siebie powierzchnie te Walców, są podobne, a przeto tak się będą do siebie miały, iak kwadraty ich boków, odpowiadających sobie, nap: iak kwadraty promieni ich podstaw. Będą więc do siebie i powierzchnie Walców w tymże samym stosunku; to jest, iak kwadraty promieni, ich podstaw.

Toż mówić i o powierzchniach krzywych w Walcach; to jest, o takich, w których się nie zamykają podstawy.

166. *Twierdź: 5.* Bryłowości Walców podobnych, tak się mają do siebie, iak Sześciany ich wymiarów odpowiadających sobie; to jest, są do siebie w stosunku trójmnożnym tychże wymiarów, nap: w stosunku trójmnożnym promieni, ich podstaw.

Dowodź:

Dowódz: Opiszmy na podstawach, tych Walców, iakiekolwiek Wielokąty foremne, podobne; niech te Wielokąty będą podstawami Graniałtosłupów, teyże z Walcami wysokości. Te Graniałtosłupy będą podobne, a zatym będą się miały do siebie w stosunku trójmnożnym, nap: promieni ich podstaw.

Walce tak się do siebie mają, iak Graniałtosłupy na nich opisane. Jakoż każdy Walec iest do Graniałtosłupa na nim opisanego, w stosunku podstawy tego Walca do podstawy Graniałtosłupa. Aże podobne są dwa Wielokąty na podstawach Walców opisane, więc tenże sam stosunek będzie każdego Walca do Graniałtosłupa na nim opisanego; a zatym tak się mieć będzie ieden Walec, do Graniałtosłupa na nim opisanego, iak i Walec drugi do Graniałtosłupa na nim także opisanego, tak więc pierwszy Walec będzie się miał do drugiego, iak i pierwszy Graniałtosłup do drugiego.

Aże stosunek tych Graniałtosłupów równa się stosunkowi trójmnożnemu promieni podstaw Walców, na których są te Graniałtosłupy opisane; więc i stosunek

funek tych Walców równać się także będzie stoſunkowi tróymnożnemu promieni tychże podſtaw.

167. Można objaſnić przykładami li-
czebnemi to Twierdzenie; ma zaś być
nayprzod przyſtoſowane do ſamych
Walców proſtych, z kąd łatwo wnieść
będzie można, że i w ukośnych Wal-
cach, ten ſam ſtoſunek ma mieyſce; po-
nieważ Walce ukośne, równey podſta-
wy i wyſkości z Walcami proſtemi,
byłyby im równe, a zatym byłyby też
do ſiebie w ſtoſunku tróymnożnym pro-
mieni podſtaw ſwoich.

168. *Defin.* Oſtrokregi proſte nazy-
wają się *podobnemi*, gdy tak ſię mają do
ſiebie ich wyſkości, iak i promienie ich
podſtaw. Przecięcia przechodzące przez
oś tych Oſtrokregów ſą podobne, a zatym
podobne ſą Tróykąty, tworzące obrotem
ſwoim te Oſtrokregi.

Co zaś do Oſtrokregów ukośnych:
tych nie tylko wyſkości tak ſię mieć do
ſiebie powinny, iak promienie ich pod-
ſtaw, ale nadto i oſi ich w tymże ſamym
do ſiebie ſą ſtoſunku.

169. *Twierdź*: 6. Powierzchnie całe Ostrokregów prostych, są do siebie w stosunku dwumnożnym promieni podstaw, albo w stosunku dwumnożnym boków tychże Ostrokregów.

Dowodzenie tego, może być podobne do dowodzenia Twierdzenia 4. względem stosunku powierzchni Walców podobnych.

Może też być i w sposób następujący, który także służyłby mogli równie i do Walców:

W jednym którymkolwiek Ostrokregu, powierzchnia krzywa, tak się ma do powierzchni podstawy, iak bok Ostrokregu, do promienia tej podstawy. A że i w drugim Ostrokregu podobnym, pierwszemu tenże sam stosunek mamyśmy; więc powierzchnia krzywa jednego Ostrokregu, tak się ma do powierzchni podstawy jego, iak powierzchnia krzywa drugiego Ostrokregu podobnego, do powierzchni jego podstawy: więc i summa z powierzchni krzywej i z powierzchni podstawy jednego Ostrokregu, to jest cała jego powierzchnia tak się ma do powierzchni podstawy jego, iak cała powierzchnia drugiego Ostrokregu, do powierzchni jego

iego podstawy; a zatem cała powierzchnia pierwszego Ostrokregu, tak się ma do całej powierzchni drugiego, jak powierzchnia podstawy pierwszego Ostrokregu, do powierzchni drugiego; albo jak kwadrat promienia pierwszej podstawy, do kwadratu promienia drugiego.

Podobnie dowieść można, że i powierzchnie krzywe Ostrokregów podobnych, są w stosunku dwumnożnym promieni podstaw, tych Ostrokregów lub ich boków odpowiadających sobie.

170. *Twierdź, 7.* Bryłowości Ostrokregów podobnych, mają się do siebie, jak Sześciiany ich wymiarów odpowiadających sobie; to jest: jak Sześciiany promieni ich podstaw, albo jak Sześciiany ich boków, i t. d.

Twierdzenie to podobnie się dowodzi, jak i poprzedzające, względem bryłowości Walców; kładąc zamiast Graniastopów na Walcach opisanych, Ostrograny opisane na Ostrokregach.

171. *Uwaga.* Wszystko to, cokolwiek się powiedziało o stosunku bryłowości

Równo-

Równoległościąnów, Graniastosłupów, Ostrogranów, i Ostrokregów podobnych, na to wypada, że:

W ogulności mówiąc, te Bryły są w stosunku złożonym z stosunku ich podstaw, iz stosunku ich wysokości.

Ze zaś, gdy te Bryły są podobne, stosunek ich podstaw, iest dwumnożnym stosunku ich wysokości, więc stosunek złożony z stosunku ich podstaw, iz stosunku ich wysokości, składa się z stosunku dwumnożnego, i z stosunku pojedynczego ich wysokości; będzie tedy taki stosunek trójmnożnym stosunku ich wysokości. Aże stosunek ich wysokości równa się stosunkowi ich boków którychkolwiek odpowiadających sobie, więc stosunek tych Brył, gdy do siebie są podobne, iest też stosunkiem trójmnożnym boków ich którychkolwiek odpowiadających sobie.

172. *Twierdż. 8.* Powierzchnie kul, są do siebie w stosunku dwumnożnym ich promieni, to iest: iak kwadraty ich promieni. Bryłowatości zaś kul, są do siebie w stosunku trójmnożnym ich promieni, to iest, iak Sześciany tychże promieni.

Dowódz.

Dowódz. Powierzchnie kul, są cztery razy większe, niżeli powierzchnie ich kół wielkich; a zatem, tak się do siebie mają, iak powierzchnie tychże kół, to jest: iak kwadraty ich promieni.

Bryłowości kul, są $\frac{2}{3}$ względem Walców na nich opisanych; więc tak się mają do siebie, iak bryłowości tych Walców, to jest iak Sześciiany ich promieni.

173, *Uwaga.* Widzieliśmy w szczególności, iż powierzchnia kuli, jest do powierzchni kwadratu iey średnicy, w stosunku okręgu koła do iego średnicy, i ten stosunek jest zawsze iednakowy. Widzieliśmy też, że bryłowość kuli, jest do bryłowości Sześcianu iey średnicy, iak okrąg koła, do średnicy iego, 6 razy wziętej; który także stosunek nigdy się nieodmienia.

Kule więc zachowują własności Brył podobnych, tak w stosunku ich powierzchni, iako i w stosunku ich bryłowości. Jakoż, są one w samey rzeczy Bryłami podobnemi; środek iedney kuli podobnie jest położony, iak i środek inney iakieykolwiek kuli; tak iedna iak i druga, tworzy się obrotem półkola, a te półkola są do siebie podobne.

Można-

Możnaby więc (z niewielką odmianą) to im przystosować, co się powiedziało o Bryłach podobnych, zakończonych powierzchniami płaskimi, względem punktów podobnie położonych w tychże Bryłach.

174. *Defin:* Wycinki podobne kul, są te, których kąty w środku, są podobne, albo które obrotem podobnych wycinków kół tworzą się.

Odcinki kul, podobne, są te, których promienie podług, tak się do siebie mają, jak ich wysokości, albo jak promienie kul, do których należą; albo na koniec są te, które się tworzą podobnych poł odcinków kół obrotem.

175. *Twierdz:* 9. Powierzchnie kuli, i powierzchnie całe, tak wycinków, jak i odcinków podobnych w kulach, są do siebie w stosunku dwumnożnym promieni kul, do których należą.

Dowodz: Niech będą: ACB. aeb, dwa *Tab. VI* wycinki, kół podobne, które obrotem *Fig. 4.* swoim, około promieni: AC, ac, tworzą podobne kul wycinki.

Nayprzód

Nayprzód Powierzchnie kuliste utworzone przez taki: $AB: ab$, równać się będą powierzchniom kół mających za promienie, linie: AB, ab ; więc tak się mieć będą do siebie, iak kwadraty tych linii: AB, ab , albo iak kwadraty promieni: AC, ac .

Powtorz. Powierzchnie Ostrokręowe utworzone obrotem promieni: CB, bc , mają się też do siebie, iak kwadraty promieni: CB, cb , albo CA, ca ; Więc i powierzchnie całe wycinków podobnych tak się do siebie mają, iak kwadraty promieni CA, ca .

Koła wykreślone promieniami BD, bd , i służące za podstawy odcinkom kul, utworzonym przez obrot połodcinków kół; ABD, abd , są także do siebie, iak kwadraty linii BD, bd , a zatym iak kwadraty promieni: CB, cb , albo CA, ca .

176. *Twierdz:* 10. Bryłowości tak wycinków, iak i odcinków podobnych, w kulach, są do siebie w stosunku trójmnożnym promieni kul, do których należą.

Dowodz. *Nayprzód:* Wycinek kuli, utworzony przez wycinek ACB , koła tak

utwo-
się bę-
za pro-
mień
linii:
mieni:
rego-
B, bc,
y pro-
i po-
bnych
y pro-
BD,
m kul,
inków
e, iak
kwa-
ca.
ści tak
bnych,
trój-
ch na-
k kuli,
B, koła
tak

tak się ma do swoiey kuli, iak kwadrat linii AB, do kwadratu średnicy AE, albo iak kwadrat linii ab, do kwadratu średnicy ae; to iest: iak wycinek kuli, utworzony przez wycinek: acb, koła, do kuli swoiey. Więc tenże sam iest stosunek iednego z tych wycinka do swoiey kuli, co i drugiego wycinka do swoiey także kuli; azatym te wycinki, tak się do siebie mają, iak i kule do których należą. Aże stosunek tych kul, iest stosunkiem tróymnożnym ich promieni, więc i stosunek tych wycinków iest także stosunkiem tróymnożnym tychże promieni.

Powtore. Ostrokreśli podobne utworzone obrotem Tróykątów, CBD, cbd, są do siebie w stosunku tróymnożnym promieni CB, cb; więc tak też mają się do siebie, iak i wycinki kul utworzone obrotem wycinków ACB, acb, do kół należących; a zatym i różnice każdego wycinka kuli, od każdego Ostrokreślu, to iest odcinki kul, utworzone przez półodcinki kół, ABD, abd, są do siebie w stosunku równym stosunkowi wycinków kul, to iest w stosunku tróymnożnym promieni: CB, cb.

177. *Twierdź: II.* Gdy cztery jakie linie czytają proporcją, i gdy dwa pierwsze wyrazy tey proporcyi, są liniami odpowiadającemi sobie, czyli podobnie położonemi, w dwóch Bryłach podobnych; a dwa ostatnie wyrazy teyże proporcyi, są liniami odpowiadającemi sobie, w dwóch innych Bryłach podobnych; stosunek dwóch pierwszych Brył, będzie równy stosunkowi dwóch brył drugich.

Dowód. Gdyby te cztery linie były bokami czterech Sześcianów, te cztery Sześciany czyniłyby proporcją; aże stosunek dwóch pierwszych Brył, równa się stosunkowi dwóch pierwszych Sześcianów, a stosunek dwóch drugich Brył, równa się stosunkowi dwóch drugich Sześcianów; więc i stosunek dwóch pierwszych Brył, równa się stosunkowi dwóch Brył drugich.

178. *Uwaga.* Bryłowości Brył podobnych, prędzey rosną, niż ich powierzchnie.

Przykład. Niech będą linie odpowiadające sobie w dwóch Bryłach podobnych, dwa razy większe jedne względem

dem drugich; powierzchnia iedney z tych Brył, będzie cztery razy większa od powierzchni drugiey Bryły; a zaś Bryłowatość iedney Bryły, będzie ośm razy większa od bryłowatości, drugiey Bryły.

W ogulności zaś mówiąc, niech będą *Tab. VI.*
AB, AC, liniami odpowiadającemi sobie, *Fig. 5.*
w dwóch Bryłach podobnych. Zróbmy Trójkąt prostokątny mający linią AB, za iedno ramie kąta prostego, a linią AC, za przeciwprostokątną.

Pociągniemy CD prostopadłą do AC, i natrafiającą na linią AB przedłużoną, w punkcie D. Od tego punktu D, wyprowadźmy DE prostopadłą do AD, i natrafiającą na linią AC przedłużoną w punkcie E.

Powierzchnie dwóch Brył, któreby miały AB, i AC za linie odpowiadające sobie, mają się tak do siebie, iak linie AB, i AD; a bryłowatości ich, są w tym samym stosunku, w którym linie AB, i AE.

Aże linia AE, większa jest względem linii AB, niżeli linia AD; więc też i bryłowatość

łowatość drugiey Bryły więkfsza iest
względem bryłowatości pierwszey Bry-
ły, niżeli powierzchnia tey drugiey Bry-
ły, względem powierzchni pierwszey
Bryły; to iest: bryłowatość drugiey
Bryły prędzey się powiększa, niżeli iey
powierzchnia.

179. *Uwaga.* Na poprzedzających
Twierdzeniach zasada się podział *Linii*
Brył (*Linea Solidorum*) który znajdu-
jemy na cerklu proporcjonalnym.

Ta linia zawiera w sobie zwyczaj-
nie 64, podziałów, które się rachować
zaczynają od *środku* narzędzia (*à cen-
tro*).

Odległości tego *środku* od punktów
naznaczonych liczbami: 1, 8, 27, 64,
tak się mają do siebie, iak

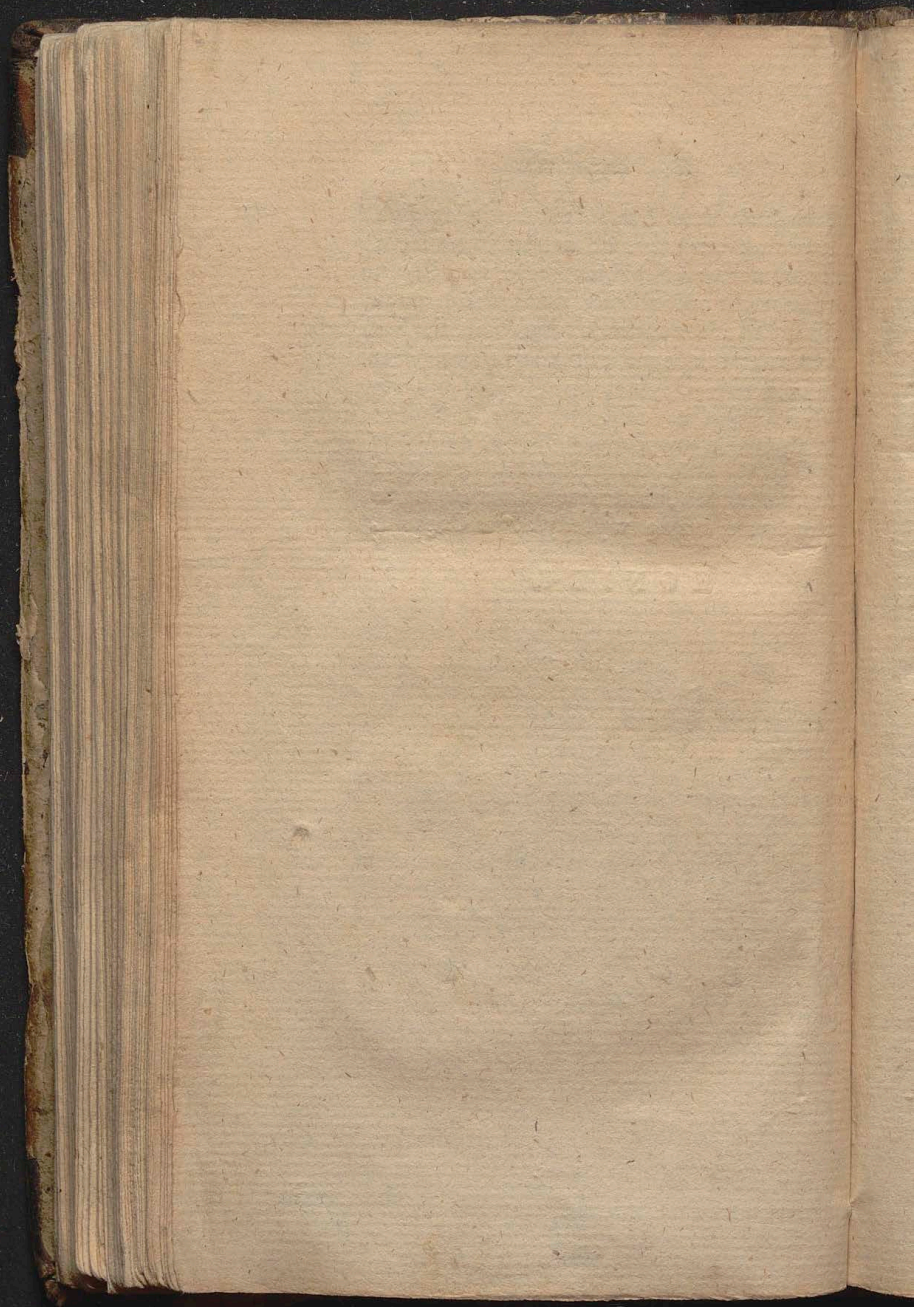
liczby - - - 1, 2, 3, 4;
co znaczy, że Bryły podobne, których
boki są w stosunku liczb: 1, 2, 3, 4, ma-
ją bryłowatości w stosunku liczb:
1, 8, 27, 64.

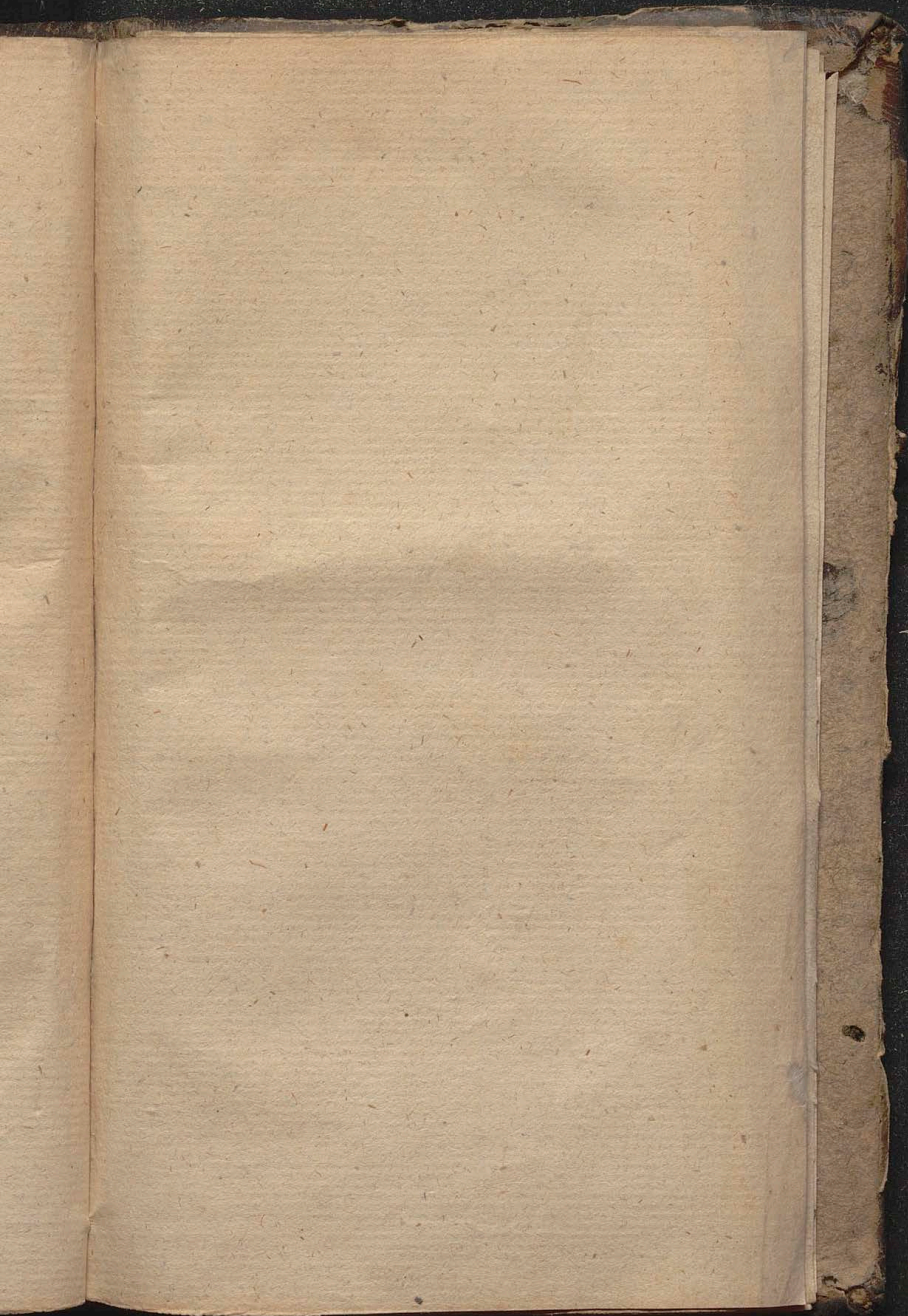
Jane podziały wyznaczone są przez
wyciągnięcie przybliżone pierwiastków
sześciennych. J tak, ponieważ boki
dwóch

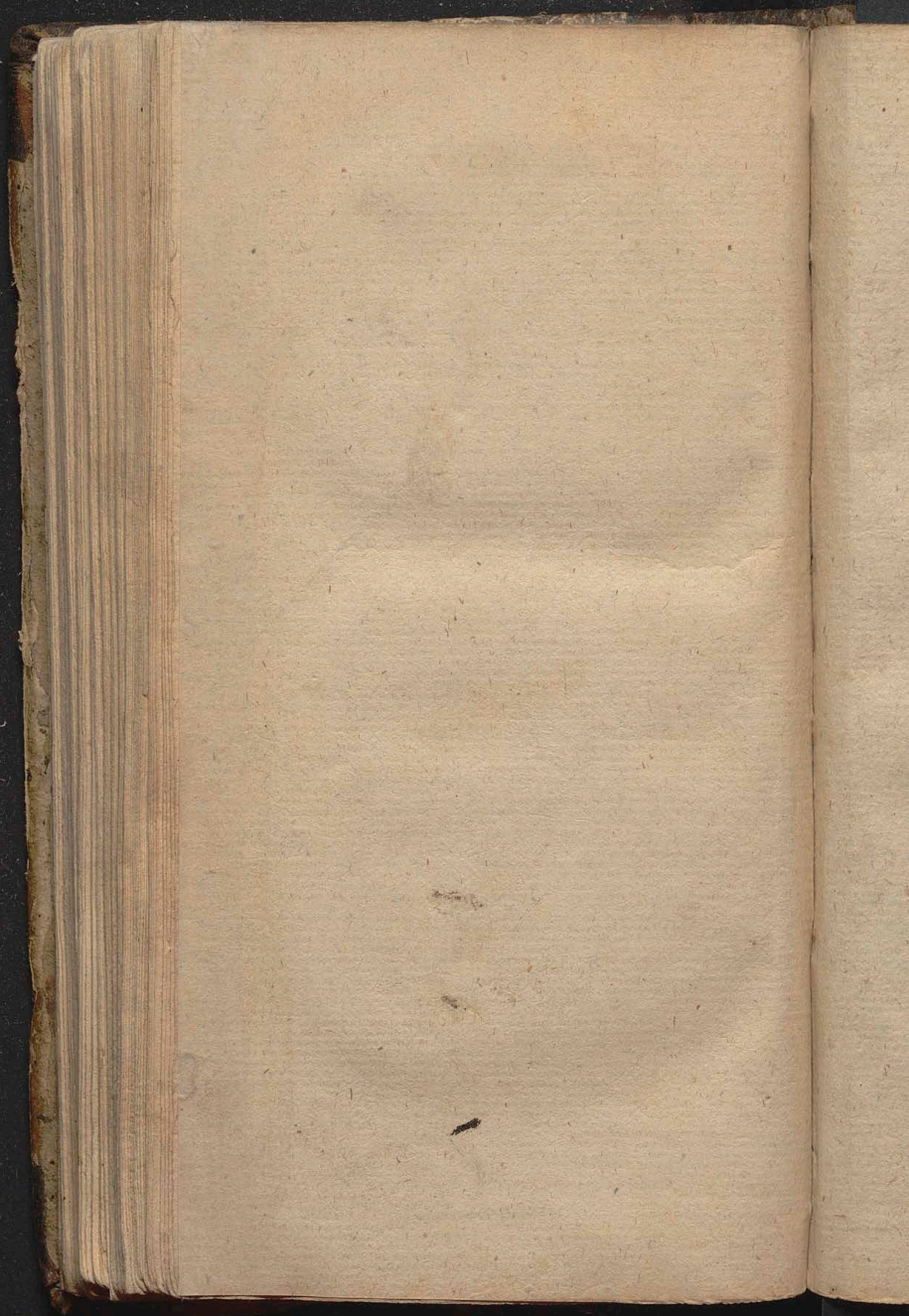
dwóch Sześciandów, z których jeden dwa razy jest większy od drugiego, tak się blisko mają do siebie, iak liczby 126 i 100; więc też i odległości środka, od punktów naznaczonych na tey linii liczbami: 1, 2, tak się mają do siebie, iak liczby: 100, i 126. Używanie dwóch takich linii, znaydujących się na dwóch ramionach cerkla proporcjonalnego, podobne jest używaniu innych linii tamże się znaydujących, które w osobnym na to Rozdziale już się wyłożyło. w Części I.

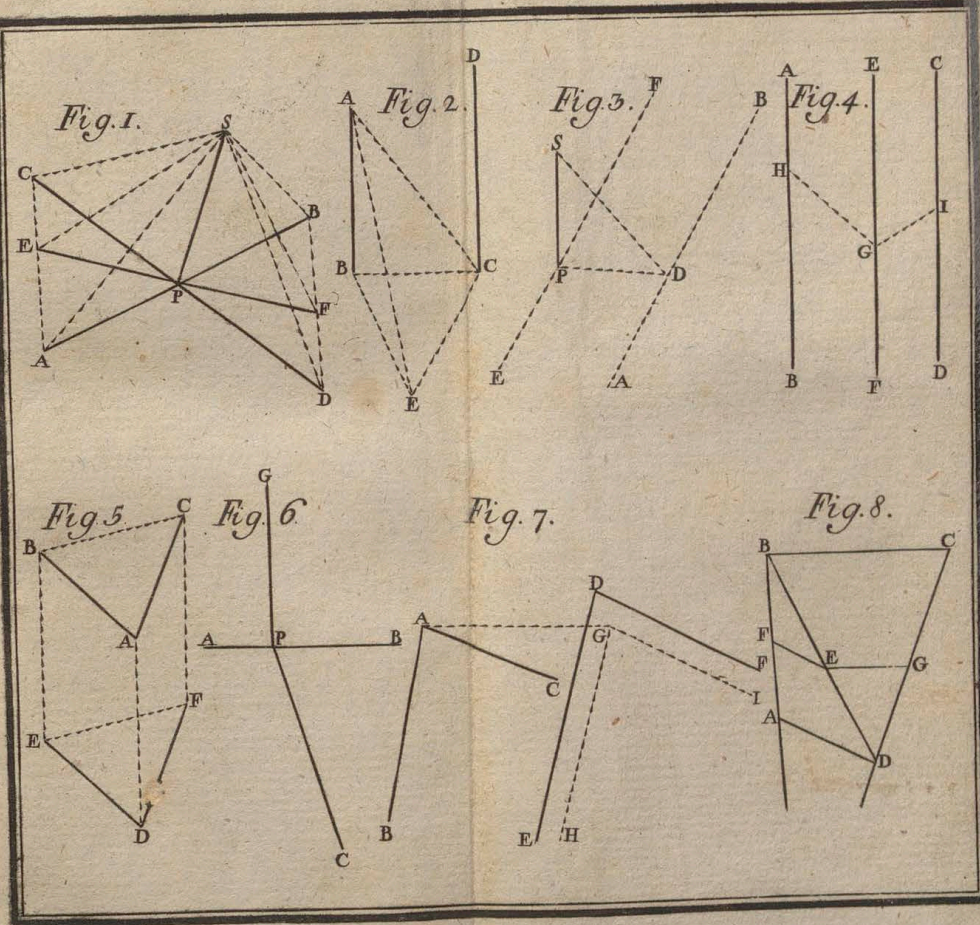
K O N I E C.











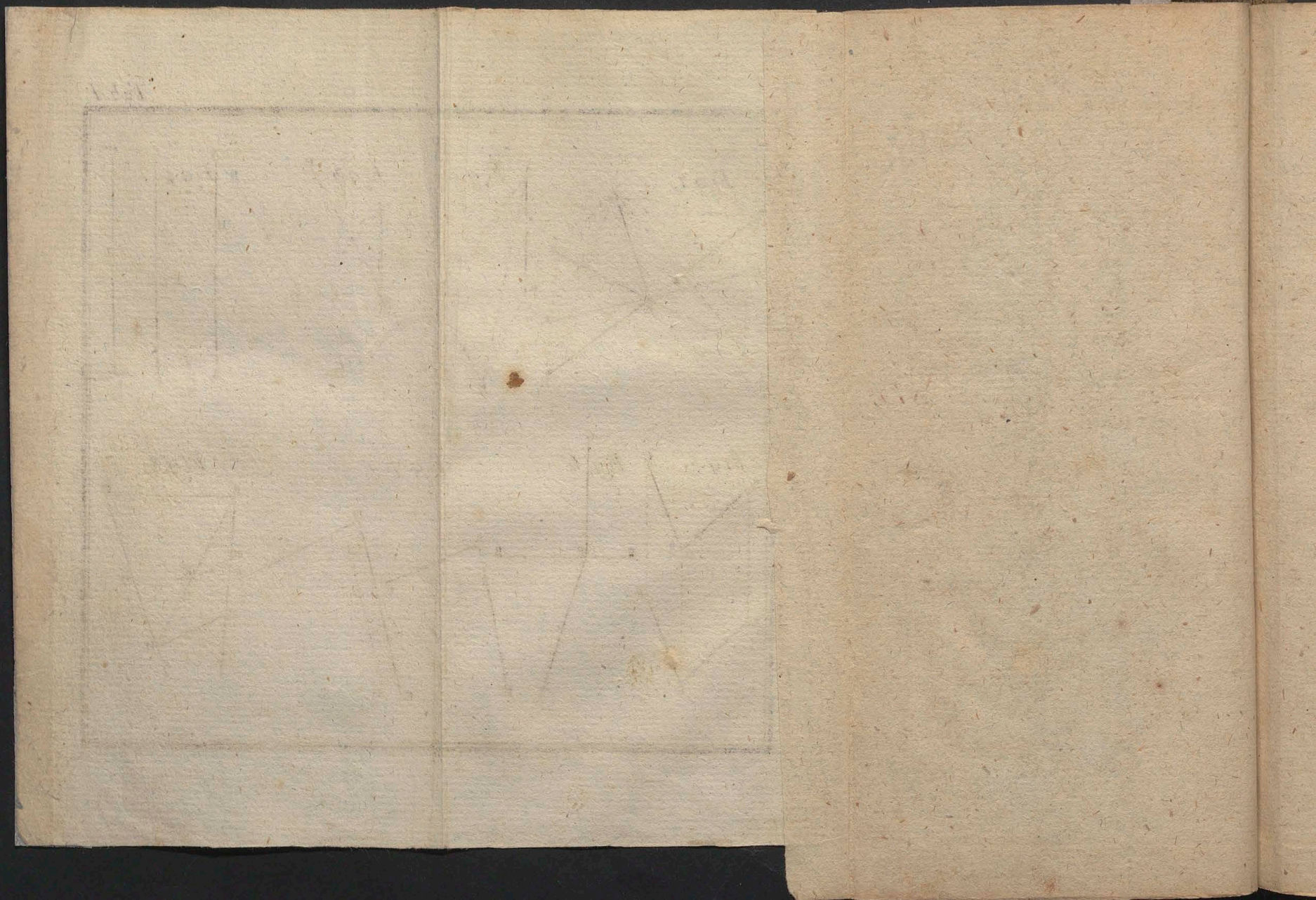


Fig. 1.

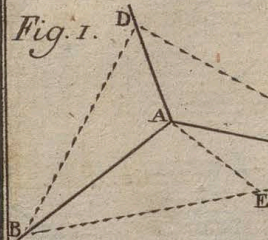


Fig. 2.

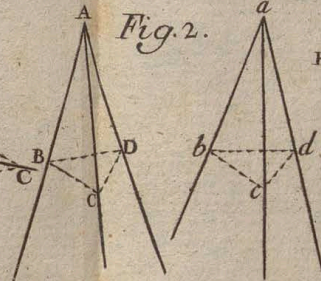


Fig. 4.

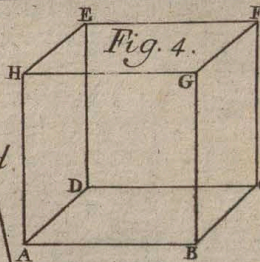


Fig. 3.

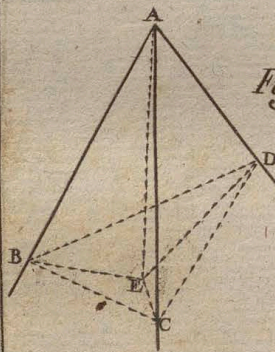


Fig. 7.

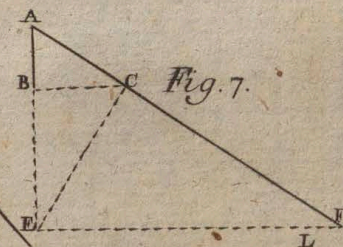


Fig. 6.

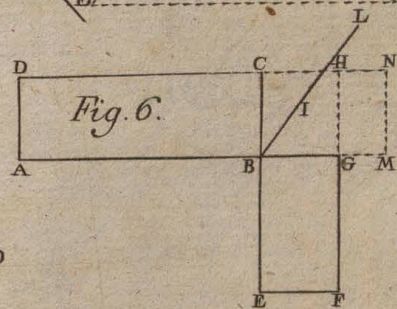
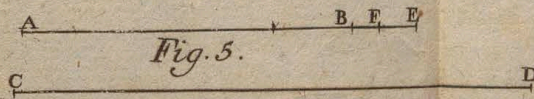
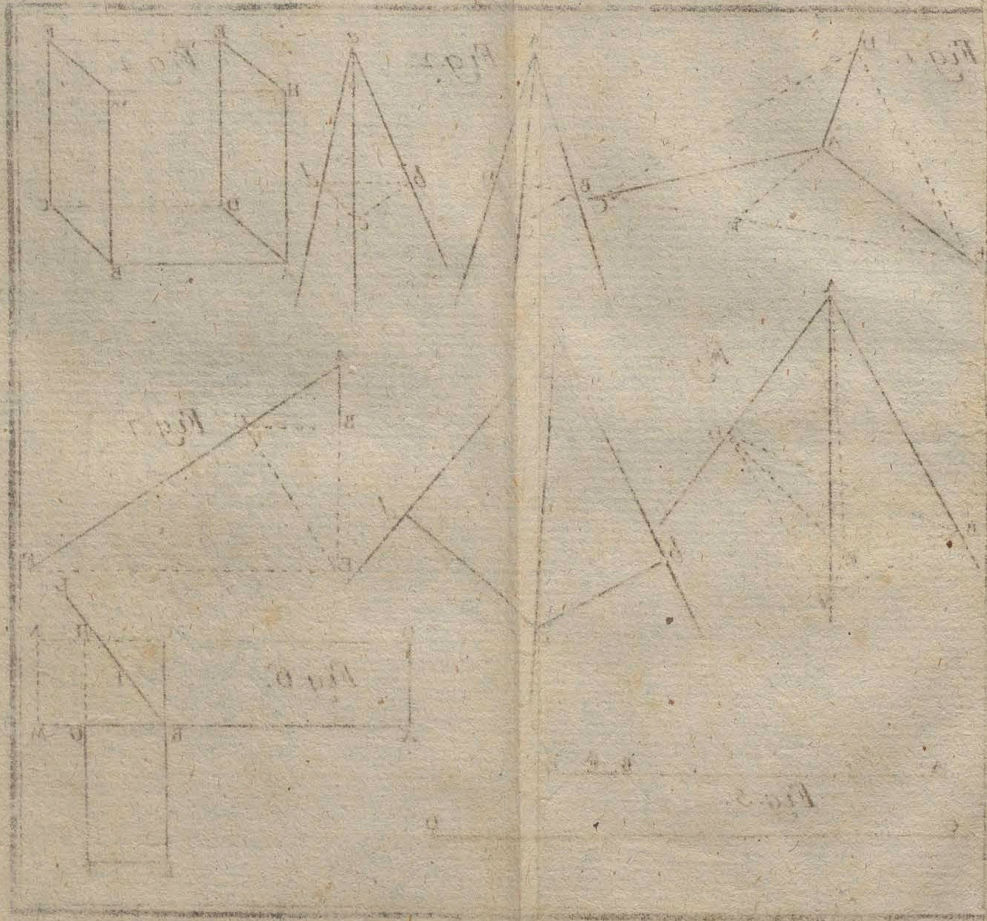
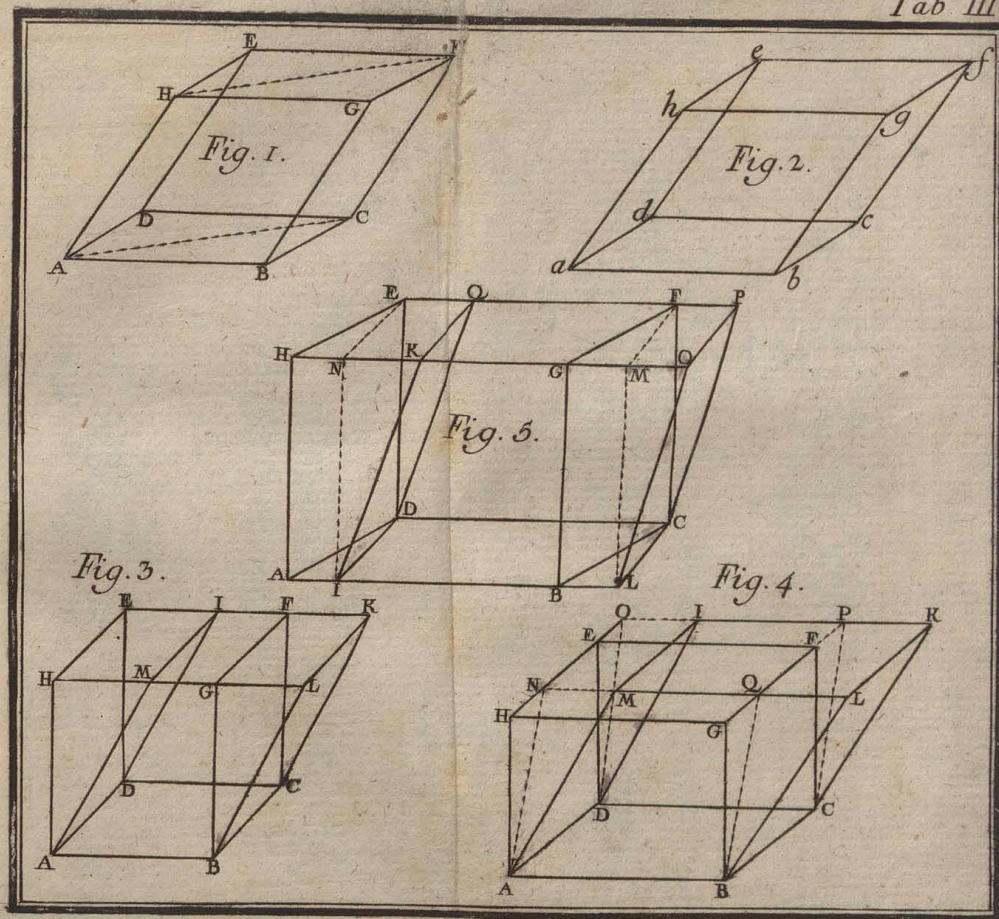
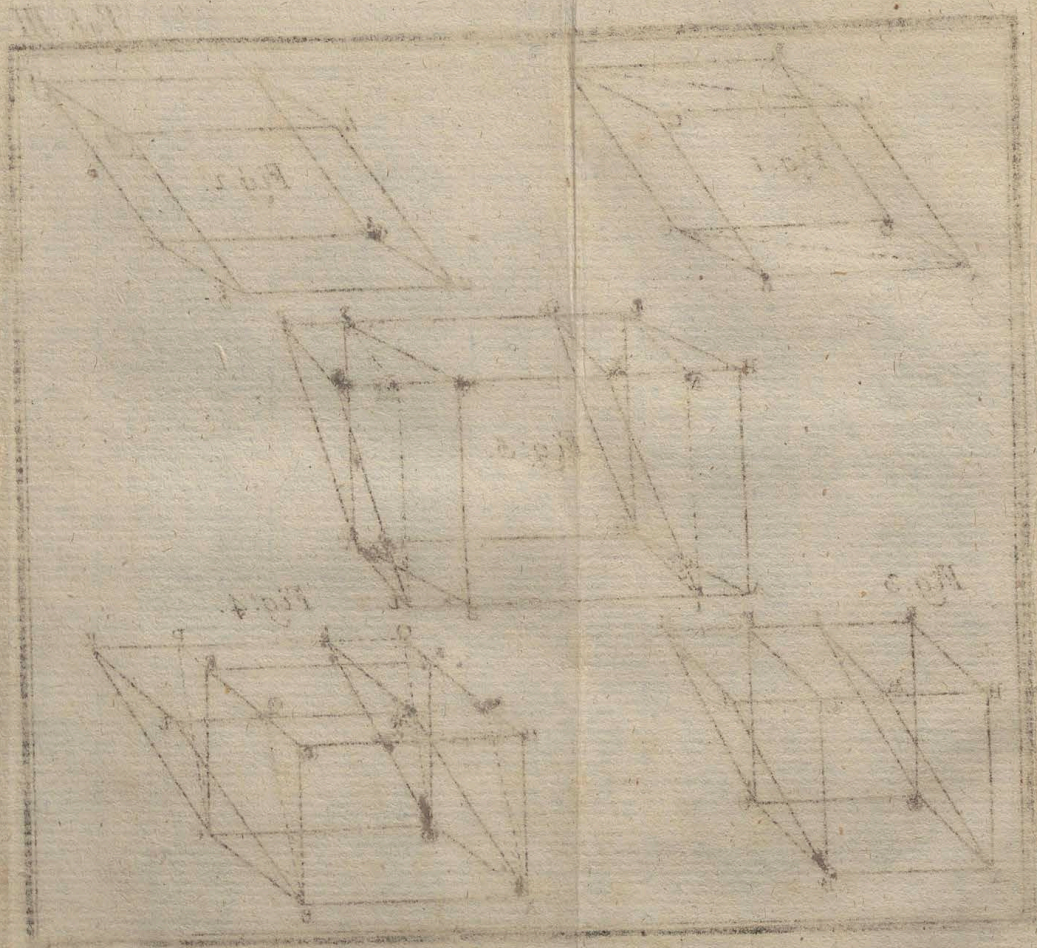


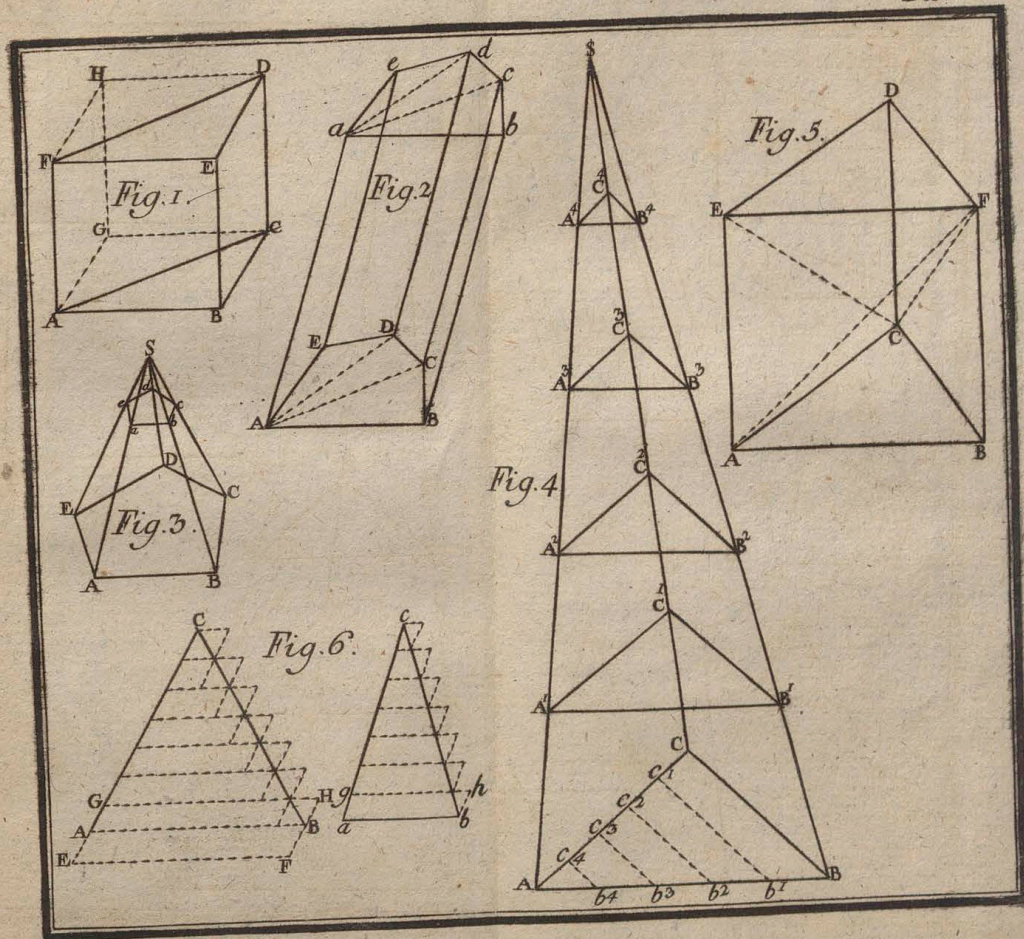
Fig. 5.



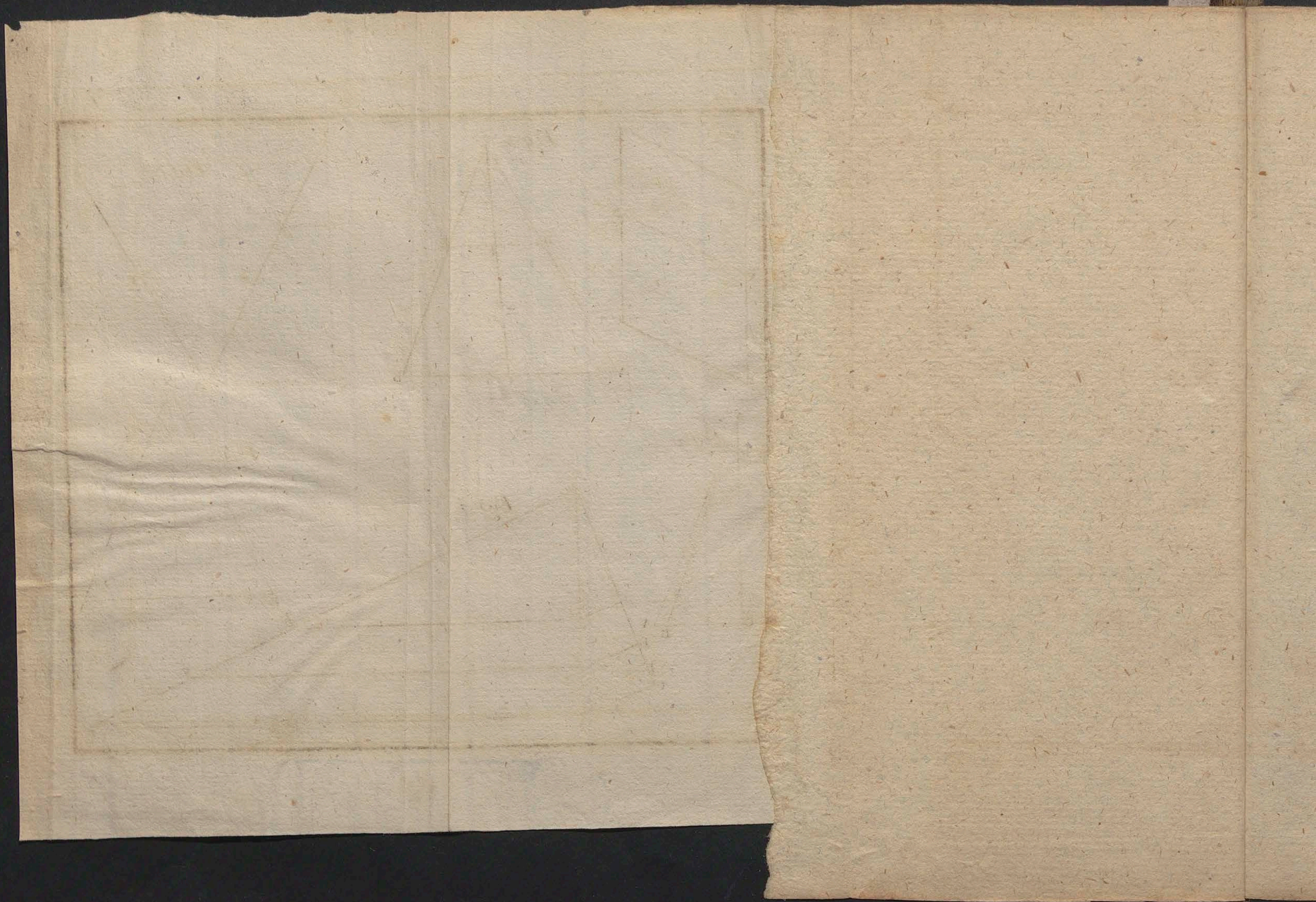


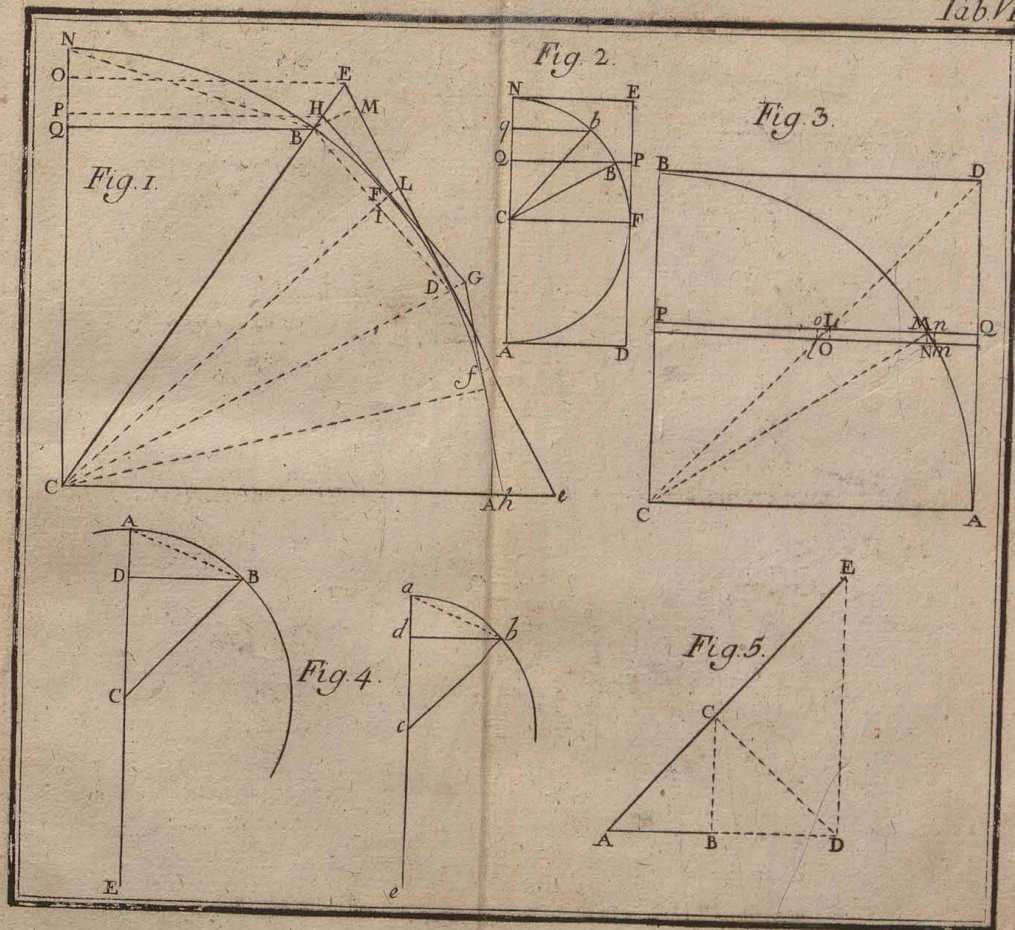














Biblioteka Jagiellońska



stdr0026398

